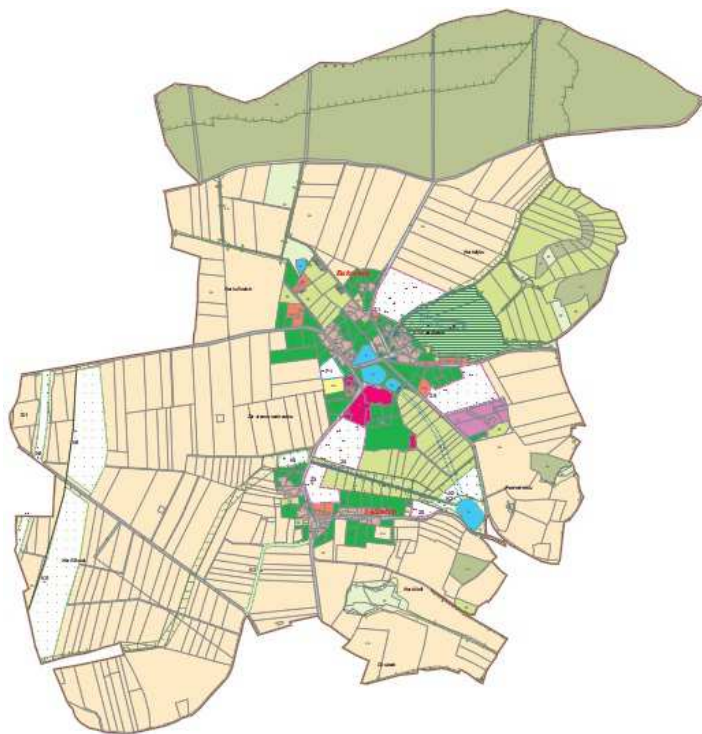


Územní plán Bukovany

Odůvodnění územního plánu

**Obec**

Bukovany 40, 262 72 Březnice

e-mail: bukovanypb@seznam.cz, tel.: 318 695 153

Statutární zástupce: Ing. David Kaiser, starosta obce

Kontakt: bukovanypb@seznam.cz, 318 695 153

Řešené katastrální území: Bukovany

Obec s rozšířenou působností: Příbram

Pořizovatel dokumentace

Obecní úřad Bukovany

Kontaktní adresa: Bukovany 40, 262 72 Březnice

Zpracovatel dokumentace

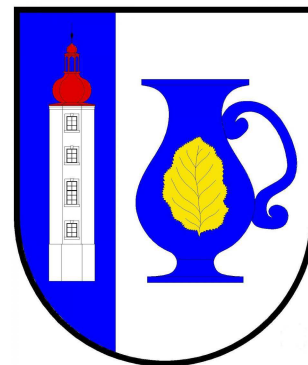
Akad. arch. Václav Šmolík a kolektiv

Chmelová 15, 312 15 Plzeň, IČO: 10395580

Spolupráce

Rozvojová inženýrská společnost, s.r.o., Jugoslávská 20, 326 00 Plzeň, IČ 25235966

Geo Vision s.r.o., Chodovická 472/4, 193 00 Praha 9, IČ 25128442



Obsah

Obsah.....	2
Základní údaje o řešeném území.....	4
A. Postup při pořízení územního plánu.....	5
B. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,..	23
B.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008	23
B.2 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje	24
B.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	26
C. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	26
D. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání ÚP	26
E. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona, s Odůvodněním potřeby jejich vymezení	31
F. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území	31
G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (vyhláška č. 501/2006 Sb.).....	32
H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	33
I. Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popř. zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	34
J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	37
K. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	37
L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	37
L.1 Vymezení zastavěného území	37
L.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	38
L.3 Urbanistická koncepce.....	43
L.4 Vymezení ploch změn.....	44
L.5 Systém sídelní zeleně.....	47
L.6 Koncepce veřejné infrastruktury	47
L.7 Koncepce uspořádání krajiny.....	55

L.8	Radonové riziko	70
L.9	Staré zátěže	71
L.10	Požadavky civilní ochrany	71
L.11	Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu	72
M.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	72
N.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	76
	Bonitně půdně ekologické jednotky	76
	Zdůvodnění navrhovaného řešení	78
	Ochrana lesního půdního fondu	78
O.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	78
P.	Vyhodnocení připomínek	79
Q.	Údaje o počtu listů Odůvodnění a počtu výkresů k němu připojené grafické části	79
R.	Poučení	79

Základní údaje o řešeném území

Obec Bukovany patří do Středočeského kraje. Nachází se v jeho jihozápadní části v blízkosti Orlické přehrady. Obec je obklopena zemědělskou krajinou a lesy, proto význam obce z hlediska zemědělské produkce zůstal zachován i po roce 1989. Území není zatíženo průmyslem ani nadměrnou dopravou a z toho důvodu je zdejší přírodní prostředí možné považovat za velmi kvalitní.

Kód obce: 564664, NUTS 4: CZ020B

Údaje dle identifikačního registru ČR 2013

Rozloha správního území: 316 ha.

Počet obyvatel: (stav k 1. 1. 2016) činí 92

Hustota osídlení činí 0,291 obyv./ha

Nadmořská výška činí 520 m n. m.

První písemná zmínka: 1316.

Sousední územní obvody

Sousedními územními obvody jsou: Zbenice, Chrašnice, Kozárovice a Cetyně. Všechny patří do Středočeského kraje.

A. Postup při pořízení územního plánu

1. Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Bukovany rozhodlo svým usnesením ze dne 16. 4. 2010 o pořízení územního plánu Bukovany dle § 6 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

Zpracovatelem územního plánu Bukovany je Akad. arch. Václav Šmolík a kolektiv Chmelová 15, 312 15 Plzeň.

1. 1. Zadání územního plánu

Podkladem pro zpracování návrhu Zadání územního plánu Bukovany bylo usnesení obecního zastupitelstva Bukovany ze dne 16. 4. 2010 o pořízení územního plánu Bukovany.

Zpracovatel v řešení územního plánu vycházel z těchto dokumentací :

- Usnesení zastupitelstva o pořízení ÚP Bukovany,
- Zadání územního plánu Bukovany,
- Politika územního rozvoje ČR č. 929 dne 20. 7. 2009.
- Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „Politika územního rozvoje ČR“ nebo též jen „PÚR ČR“) byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015.
- Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky ze dne 30. 9. 2019. Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky ze dne 30. 9. 2019.
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydalo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011.
- O 1. aktualizaci ZÚR SK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. 7. 2015.
- O 2. aktualizaci ZÚR SK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018.
- Územně analytické podklady obcí správního obvodu ORP Příbram. 4. úplná aktualizace ÚAP byly pořízeny v 20. prosinci 2016.

Zastupitelstvo obce Bukovany rozhodlo, že pořizovatelem územního plánu Bukovany bude dle § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Příbram, odbor koncepce a rozvoje města, Tyršova 108, 261 19 Příbram I.

Podkladem pro zpracování návrhu Zadání ÚP Bukovany byla urbanistická studie obce Bukovany pořízená v roce 1999 společností Sdružení ÚP – MAPO, Novorosijská 9, Praha 10.

Manažerem byl RNDr. Miloš Klinkera IČ 616 62 691 a urbanistou Ing. arch. Zuzana Krčmářová, IČ 442 88 409, autorizace č. 4728.

Návrh Zadání Územního plánu Bukovany byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 11 vyhlášky č.500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky. V návrhu Zadání ÚP Bukovany byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu Územního plánu Bukovany.

Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno projednání návrhu Zadání Územního plánu Bukovany dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání ÚP Bukovany byl k nahlédnutí na Obecním úřadě Bukovany, na MěÚ Příbram, odboru koncepce a rozvoje města, na webu www.pribram-city.cz (MěÚ Příbram – odbory – koncepce a rozvoje města – územní plánování obce ORP – Bukovany).

Lhůta k veřejnému nahlédnutí a pro uplatnění připomínek podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena od 14. 9. 2011 do 14. 10. 2011. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, obec Bukovany, orgány a organizace působící v území byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu Zadání Územního plánu Bukovany. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu Zadání územního plánu Bukovany, a to do 30 dnů od jeho obdržení. Sousední obce byly vyzvány k podání svých podnětů ve stejné lhůtě. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Uplatněné požadavky a podněty byly vyhodnoceny a zapracovány do výsledné verze Zadání Územního plánu Bukovany podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona. Zadání Územního plánu Bukovany bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bukovany dne 9. 12. 2011 usnesením č. 21/2011. Schválené Zadání Územního plánu Bukovany bylo zasláno zpracovateli Územního plánu Bukovany.

1. 2. Návrh územního plánu

Na základě předaného návrhu Územního plánu Bukovany zpracovatelem oznámil Městský úřad Příbram, stavební úřad a územní plánování, Tyršova 108, 261 19 Příbram jako pořizovatel územního plánu Bukovany místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bukovany dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje, obci Bukovany a sousedním obcím. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Tato lhůta byla stanovena do 28. 2. 2016. Zároveň pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad Středočeského kraje, obec Bukovany, sousední obce a orgány a organizace působící v území upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Pořizovatel dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje, obec Bukovany, sousední obce a orgány a organizace působící v území dále vyrozuměl o vystavení návrhu územního plánu na www.pribram.eu (Městský úřad – odbory MěÚ – stavební úřad a územní plánování – oddělení územního plánování – obce ORP Příbram – Bukovany), OÚ Bukovany a na MěÚ Příbram, odbor stavební úřad a územní plánování

Společné jednání o návrhu Územního plánu Bukovany se konalo dne 28. 1. 2016 v 9:00 hod. v kanceláři pořizovatele, MěÚ Příbram, Na Příkopech 105, 261 01 Příbram.

Dále bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zveřejnění návrhu územního plánu Bukovany (včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území) dle § 50 odst. 3

stavebního zákona a stanovil datum vystavení návrhu územního plánu Bukovany od 11. 1. 2016 do 29. 2. 2016 na těchto místech:

- www.pribram.eu (Městský úřad – odbory MěÚ – stavební úřad a územní plánování – oddělení územního plánování – obce ORP Příbram – Bukovany),
- OÚ Bukovany,
- MěÚ Příbram, odbor stavební úřad a územní plánování

Pořizovatel dále upozornil, že každý může uplatnit k návrhu ÚP připomínku ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky (veřejná vyhláška je doručena patnáctým dnem jejího vyvěšení na úřední desce obce). K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Městský úřad Příbram, odbor stavebního úřadu a územního plánování, oddělení územního plánování jako pořizovatel územního plánu Bukovany požádal dne 14. 7. 2016 pod č.j. MeUPB 56186/2016/SÚÚP/Ro Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Bukovany.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal dne 25. 7. 2016 pod č. j. 106722/2016/KUSK stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje:

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh Územního plánu Bukovany z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zjistil následující závady:

Územní plán není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 (dále jen „PUR“) a se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, neboť neprokazuje potřebu navrženého rozsahu vymezených zastavitelných ploch a nezajišťuje ochranu nezastavěného území. Odůvodnění uvedené v textové části odůvodnění – viz str. 53 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, citujeme: „ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 44 rodinných domů pro cca 110 obyvatel. Vychází se z předpokladů, že v jednom rodinném domě budou průměrně žít 2,5 obyvatelé. U nově navržené plochy pro bydlení se jedná o logické doplnění zastavěného území. Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány především s ohledem na potenciál rozvoje území situovaného v blízkosti měst Milín a Mirovice a silnice I. třídy č. 4. Také bylo přihlédnuto k demografickému vývoji v posledních dvou dekadách. ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 44 rodinných domů pro cca 110 obyvatel. Vychází se z předpokladů, že v jednom rodinném domě budou průměrně žít 2,5 obyvatelé.“ není dostatečné a nelze jej akceptovat.

Z republikových priorit PUR uvedených v článku 19 a dalších vyplývá, že je nutné zajistit ochranu nezastavěného území, hospodárné a účelné využití zastavěného území, včetně zabránění fragmentace krajiny. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje také mezi své priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území řadí pod odst. 7 písm. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajištění využití ploch a objektů v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině. Potřebu vymezení zastavitelných ploch pro zástavbu je třeba posoudit s ohledem na očekávaný nárůst obyvatel a současně zohlednit výstavbu v minulých letech. Potřebu vymezení zastavitelných ploch a jejich rozsah

je třeba řádně odůvodnit i z hlediska demografického vývoje obyvatelstva obce. Pro informaci krajský úřad uvádí, že ust. §53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ukládá vyhodnotit účelné využití zastavěného území a potřebu vymezení zastavitelných ploch. Toto posouzení je nutné k prokázání souladu s prioritami politiky územního rozvoje a to zejména s hospodárným využíváním zastavěného území a zajištěním ochrany nezastavěného území.

Krajský úřad v předloženém materiálu shledal výše uvedené nedostatky, proto lze podle § 50 odst. 8 stavebního zákona zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení o odstranění nedostatků.

Dále krajský úřad upozorňuje na další nedostatky územního plánu, které však nejsou určující pro vydání jeho stanoviska. Jedná se především o regulativy, které náleží svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí (např. tvar střechy, výška oplocení).

Městský úřad Příbram, odbor stavební úřad a územní plánování, oddělení územního plánování, jako pořizovatel územního plánu Bukovany požádal dne 19. 6. 2018 pod č.j. MeUPB 56413/2018/SÚÚP/Ro Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje o opětovné vydání stanoviska dle § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal dne 28. 6. 2018 pod č. j. 085363/2018/KUSK stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje:

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh územního plánu a konstatuje, **že nedostatky** uvedené ve stanovisku sp. zn. 102146/2016/KUSK REG/Nap č.j. 106722/2016/KUSK ze dne 25. 7. 2016 spočívající v nedostatečném odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (pro cca 44 RD) **byly odstraněny** a proto **lze postupovat v dalším řízení o územním plánu**. Reálnějším odhadem demografického vývoje obyvatelstva obce je odůvodněna potřeba zastavitelných ploch obce k r. 2030 pro cca 32 RD.

Na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Bukovany ze dne 19. 2019 č. 6/2019 došlo ke změně pořizovatele územního plánu Bukovany a to z důvodu ukončení pořizovatelské činnosti z MěÚ Příbram, odboru stavebního úřadu a územního plánování. Důvodem bylo dlouhé čekání na veřejné projednání návrhu územního plánu Bukovany. Novým pořizovatel byl schválen Bc. Stanislav Pítr DiS a to dle § 6 odst. 2 a § 24 stavebního zákona.

Pověřený pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Bukovany. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Bukovany a dále na internetových stránkách obce Bukovany www.bukovanypb.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh Územního plánu Bukovany bude v termínu od 3. 12. 2019 do 3. 1. 2020 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na obecním úřadu Bukovany a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a odst.3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 10. 1. 2020. O konání veřejného projednání posouzeného návrhu Územního plánu Bukovany byly vyrozuměny: obec Bukovany, dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje a sousední obce. Dotčené orgány a krajský úřad Středočeského kraje jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode

dne veřejného projednání, tj. do 10. 1. 2020. Návrh Územního plánu Bukovany s výkladem hlavního projektanta podle § 22 stavebního zákona, nařídil pořizovatel na 3. 1. 2020 od 15:00 na Obecním úřadě Bukovany. Z veřejné projednání byl proveden zápis.

Pověřený pořizovatel požádal dne 15. 1. 2020 Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněná k návrhu územního plánu v rámci společného jednání.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požádal dne 10. 2. 2020 pod č.j. 024218/202/KUSK Obecní úřad Bukovany jako pořizovatele ÚP Bukovany o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 **tj. do 17. 3. 2020 včetně:**

- prostudování průběhu pořizování územního plánu,
- prostudování stanovisek a připomínek uplatněných ke společnému jednání,
- prostudování návrhu územního plánu a vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

Příslušný úřad vydá stanovisko k posuzování vlivů provádění koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí do 17. 3. 2020 včetně v souladu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Obecní úřad Bukovany jako pořizovatel ÚP Bukovany byl krajským úřadem požádán, zda souhlasí s prodloužením lhůty. Ten s prodloužením souhlasil.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 11. 3. 2020 pod č.j. 400940/2020/KUSK stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu Bukovany na životní prostředí, ve kterém se konstatuje, že jako příslušný úřad podle ust. §20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vydává **souhlasné stanovisko** k posuzování vlivů provádění **územního plánu Bukovany** na životní prostředí.

K návrhu Územního plánu Bukovany se v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona vyjádřily dotčené orgány. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona nebyly podány námitky a připomínky. Pověřený pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili stanoviska dotčených, které byly vydány k návrhu územního plánu Bukovany a bylo rozhodnuto, že dojde k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany.

Pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání opakovaného veřejného projednání Územního plánu Bukovany a to veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Bukovany a dále na internetových stránkách www.bukovapb.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh Územního plánu Bukovany bude v termínu od 15. 5. 2020 do 15. 6. 2020 vystaven k veřejnému nahlédnutí, na obecním úřadě Bukovany a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního

zákonu a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 22. 6. 2020. Dotčené orgány a krajský úřad pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Z veřejné projednání byl proveden zápis.

Při veřejném projednání ani opakovaném projednání návrhu územního plánu Bukovany nebyly vzneseny žádné námitky a připomínky jak ukládá § 52 odst. 2 stavebního zákona.

1. 3. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Zadání územního plánu podle § 47 SZ

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů od obdržení návrhu Zadání **uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:**

Stanovisko Krajské hygienické stanice ze dne 23. 9. 2011 pod č.j. KHSSC 44618/2011 – souhlasí za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

- Plocha občanského vybavení – sportovní plocha – záměr, vymezení pozemků parc. č. 30/5 a 30/4 v k.ú. Bukovany – v případě provozů s hlukovou zátěží bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku z navrhované plochy na navazující obytnou zástavbu a navrhovanou zástavbu (rezerva),
- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – záměr, vymezení plochy výroby a v jihovýchodní části obce – v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude v případě navrhovaných provozů s hlukovou zátěží doložen vliv hluku z těchto provozů na navazující navrhovanou obytnou zástavbu.

Stanovisko Městského úřadu Příbram, odboru životního prostředí ze dne 29. 9. 2011 pod č.j. MeUPB 63627/2011/OŽP/Wa.

- **Požadavky vodoprávního úřadu – do územního plánu** zapracovat ochranné pásmo vodních zdrojů, současný stav vodohospodářského zabezpečení obce a výhledový stav v souladu s PRVKUKem,
- **Požadavky orgánu ochrany přírody – zanesení registrovaného VPK Pastvina u Bukovan do územního plánu.** Požadujeme, aby vymezený ÚSES byl v souladu s generelem ÚSES „Lokální ÚSES pro k.ú. Drsník, Smolety... Bukovany... a Svojšice“, zprac. MM Consult, říjen 1995 a s projektem ÚSES – revize vymezení skladebných částí (zprac. GEO Vision Plzeň, červen 2007 v rámci Doplnkových ekologických průzkumů ke stavbě R4 Milín – Lety)
- **Požadavky orgánu státní správy lesů – do návrhu ÚP** vyznačit 50-ti m pásmo od kraje pozemků PUPFL
- **Požadavky orgánu odpadového hospodářství – bez připomínek.**

Stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 23. 0. 2011 pod č.j. 20458-ŘSD-11-110

- do řešeného území zasahuje plánovaná přeložka silnice R4

Stanovisko Vojenské ubytovací a stavební správy ze dne 23. 9. 2011 pod č.j. 31 498/52966-ÚP/2011-7103/44

- bez připomínek.

Stanovisko Městského úřadu Příbram, odbor koncepce a rozvoje města

- bez připomínek.

Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 5. 10. 2011 pod č.j. 35371/2011/03100

- bez připomínek.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 11. 10. 2011 pod č.j. 1975/500/1171089/ENV/11

- bez připomínek.

Stanovisko Centrum dopravního výzkumu ze dne 10. 10. 2011 pod č.j. UP/3096/11

- bez připomínek.

Stanovisko ČR – Státní energetická inspekce ze dne 29. 9. 2011 pod č.j. 571-12.9/11/20.103/PS

- respektování požadavků dle § 46, § 68, §69 a § 87 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích. Z hlediska energetického nemáme k návrhu zadání ÚP Bukovany další připomínky.

Stanovisko krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 10. 2011 pod č.j. 177943/2011/KUSK

- **dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny** – k předloženému návrhu zadání nemáme žádné připomínky. Do konceptu (návrhu) územního plánu zapracovat údaje do textových i mapových podkladů o registrovaném významném krajinném prvku „Pastvina u Bukovan“, který byl registrován MěÚ Příbram dne 23. 6. 2004.
- Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. n) konstatuje, že v souladu s § 45i zákona **lze vyloučit** významný **vliv** územního plánu Bukovany samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na prezentovaný návrh zadání územního plánu Bukovany se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.
- **dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF** – orgán ochrany přírody ZPF **požaduje**, aby plochy zemědělské půdy navrhované k nezemědělskému využití, byly v předloženém návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ust. 4 zákona a §§ 3 a 4 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto podkladů bude popř. nebude orgán ZPF souhlasit s návrhem ÚP.

- **dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** – z předloženého návrhu zadání územního plánu Bukovany, není patrné zda budou nebo nebudou dotčeny pozemky k plnění funkci lesa (dále jen PUPFL). Orgán státní správy lesů **požaduje**, aby v předloženém návrhu územního plánu byl seznam případně dotčených PUPFL včetně uvedení výměr a údajů z katastru nemovitostí. Na základě toho bude orgán státní správy lesů souhlasit popř. nesouhlasit s návrhem územního plánu.
- z hlediska dalších zákonů **č. 59/2006 Sb.**, o prevenci závažných havárií, a **č. 86/2002 Sb.** o ochraně ovzduší **nemá** Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání ÚP Bukovany **připomínky**.

Stanovisko dopravy

- v grafické části (ve výkresu dopravní infrastruktury popř. v koordinačním výkresu) očíslovat silnice II. a III. třídy a vyznačit ochranná pásma silnic
- řešení dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. .č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území - §§ 9 a 22.

Stanovisko Odboru kultury a památkové péče

- není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu zadání ÚP Bukovany

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu Zadání územního plánu (47 odst. 3 SZ)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 3. 10. 2011 pod č.j. 177943/2011/KUSK stanoviska k návrhu Zadání územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje, že dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) požaduje dle ustanovení § 10i odst. 3 zákona, na základě předloženého návrhu Zadání územního plánu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Bukovany z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Důvodem je lokalita č. 5 výroba a skladování určená pro lehký průmysl, nicméně bližší budoucí využití (resp. charakter tohoto využití) není známo. Jedná se o plochu představby (bývalý zemědělský areál) o celkové rozloze min. 1ha. Plocha se nachází v bezprostředním sousedství lokality č. 1b určené pro bydlení v RD. Obě lokality zhruba obdelníkového tvaru jsou sice odděleny ochrannou zelení (lokalita č.4), avšak sousedí spolu nejdelší stranou, plocha výroby a skladování přiléhá k ploše bydlení z jihu v délce cca 200 m.

Další plochou k posouzení je lokalita č. 3 občanské vybavení – sportovní plocha, v jejíž jižní části se údajně nachází nohejbalové hřiště (0,3 ha) a zbylá část jsou louky. I když se jedná o přestavbovou plochu, která je součástí zastavěného území, svou celkovou rozlohou 0,7 ha a přímou návazností na rozsáhlé polní pozemky, nelze vyloučit nežádoucí vlivy budoucí činnosti (sportoviště) na její okolí. Dále je k posouzení požadována lokalita č. 9 vodní plocha, kde je výměra cca 1 500 až 2 000 m² uvažováno s vybudováním rybníka; podle sdělení zástupce pořizovatele by měl mít krajinnotvornou funkci.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území, tzn. vyhodnotit a posoudit zejména:

- hlukovou a emisní zátěž z provozu možných záměrů realizovaných na ploše výroby a skladování, vč. narušení faktorů pohody bydlení sousední obytné plochy
- dopady na hlukovou, emisní a bezpečnostní situaci vyvolané generovanou dopravou v souvislosti s existencí plochy výroby a skladování
- případné nežádoucí vlivy činností na navržené sportovní ploše
- případné změny budoucího uspořádání krajiny; účelnost obnovy zaniklého rybníku ve vztahu k nově utvářené fauně a flóře.
- navržená kompenzační opatření, která mají negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat, příp. navrhnou další.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona. Požadavkem je, aby v dalších fázích ÚPD bylo respektováno vyjádření orgánu ochrany přírody, orgánu ochrany ZPF, správy lesů a vyjádření orgánů z hlediska ochrany vod. Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitami souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Pro účely vydání stanoviska SEA dle §22 písm. e) cit. zákona požadujeme předložení návrhu ÚP včetně dokumentace Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí, která bude součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v souladu se stavebním zákonem.

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne doručení návrhu Zadání se nevyjádřily žádné sousední obce podílející se na využití území.

1. 4. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu (§ 50 SZ)

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 25. 2. 2016 ze dne 129/2016-910-UPR/2

- vymezit a územně chránit koridor pro VPS dálnice D4 včetně všech vyvolaných a souvisejících staveb, a to v šíři silničního ochranného pásma u související přeložky min. šíři 50 m. V grafické části ÚP upravit vymezení koridoru v celém rozsahu jako návrhový pro VPS D4, nikoliv jako stavba a územní rezerva.
- v návrhové části, kapitole D.1.1 je v souvislosti s koridorem pro D4 uvedeno, že veškerá křížení se stávající dopravní infrastrukturou budou řešena úrovnovým křížením. S tímto zásadně nesouhlasíme. Na dálnicích jsou všechna křížení řešena zásadně mimoúrovňově. V k.ú. Bukovany se jedná o prosté mimoúrovňové křížení bez napojení na D4. Předmětnou větu požadujeme vypustit nebo opravit, jak v návrhové části, tak v odůvodnění (str. 28). Dále požadujeme v kapitole – Plochy s rozdílným využitím – DR vypustit podmínky prostorového uspořádání.
- opravit nepřesnosti v textové části odůvodnění (str. 28):

- koridor pro D4 v šíři 100 m, tak jak je uvedeno v odůvodnění je v rozporu s vymezením koridoru v návrhové části. Vymezit koridor pro VPS D4 v šířce 100 m od osy přilehlého jízdního pásu D4. Upravit text v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikací.

Vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 24. 2. 2016 pod č.j. 3461 – ŘSD – 16 – 110

- viz stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 25. 2. 2016 ze dne 129/2016-910-UPR/2

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 24. 2. 2016 pod č.j. 49/500/16, 1205/ENV/16

- bez připomínek

Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 8. 1. 2016 pod č.j. MPO 1622/2016

- bez připomínek

Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 28. 1. 2016 pod č.j. 85426/2016-8201-OÚZ-LIT

- zájmové území Ministerstva obrany – **jev 082 (pro nadzemní stavby)** je nutno respektovat
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem – v tomto vymezeném území lze vydat ÚR a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem je na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Stanovisko Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje ze dne 28. 1. 2016 pod č.j. HSKL 134-2/2016-PB

- bez připomínek

Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje ze dne 25. 1. 2016 pod č.j. S-KHSSC 00683/2016

- v rámci schvalovacích řízení budou splněny podmínky uvedené v návrhu ÚP z hlediska vlivu hluku u lokalit Z5/BV – bydlení individuální v RD- -vesnické a P1/OS/ - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení,
- v případě řešení nových trafostanic bude zohledněn vliv hluku na navrhovanou, případně na stávající obytnou zástavbu.

Stanovisko Městského úřadu Příbram, odbor životního prostředí ze dne 22. 2. 2016 pod č.j. MeUPB 07588/2015/OZP/Wa.

Stanovisko vodoprávního řádu

- nesoulad textové a grafické části návrhu územního plánu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizace Středočeského kraje (viz karta obce Bukovany po změně v roce 2007). Tento plán počítá s vybudováním splaškové kanalizace a ČOV osadě Sedlečko.
- Je nutný soulad obou dokumentů § 4 odst. 6 a § 26 odst. 1 písm.a) zákona č. 274/2001Sb., o vodovodech a kanalizacích). Po vyřešení tohoto nesouladu nemáme k návrhu žádné připomínky a s územním plánem souhlasíme.

Stanovisko orgánu ochrany přírody – bez připomínek.

Stanovisko orgánu státní správy lesů – bez připomínek.

Stanovisko orgánu odpadového hospodářství – bez připomínek.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 19. 2. 2016 pod č.j. 003704/2016/KUSK

Odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dle **zákona č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona (tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky, regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) nemá k předloženému návrhu územního plánu Bukovany žádné připomínky.
- Jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona **lze vyloučit** významný **vliv** ÚP Bukovany samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na příznivý stav předmětu ochrany či celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“), stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na prezentovaný návrh ÚP Bukovany se nepředpokládá možnost významného ovlivnění EVL nebo PO.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- souhlasné stanovisko

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

- souhlasné stanovisko

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,

- obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem.

Odbor dopravy – bez připomínek.

Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje odbor kultury a památkové péče, není příslušný uplatnění stanoviska k předloženému návrhu územního plánu Bukovany.

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Orgán posouzení vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vydá stanovisko k posuzování vlivů provádění územního plánu Bukovany na životní prostředí podle ust. § 10g zákona ve lhůtě 30 dnů od předložení podkladů v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí).

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí po prostudování předloženého návrhu ÚP Bukovany, resp. seznámení se s Vyhodnocením vlivů územního plánu Bukovany na životní prostředí, zpracovaným RND O. Bílkem v 05/2014 (dále jen "vyhodnocení SEA"), má tyto připomínky:

- v podkapitole 5. 2. Předpokládané vlivy přijetí ÚP Bukovany.
- str. 27 a 28 není u ploch Z3 a Z4 vyhodnoceno sousedství obecní páteřní komunikace, u kterých je dle návrhu ÚP limitujícím prvkem ochranné pásmo komunikace II. třídy;
- str. 28 je u plochy Z5 uvedeno, že návrhem ÚP je předpokládán pás izolační zeleně (vůči stávajícímu výrobnímu areálu) v šíři 10 m, to se však neshoduje s Podmínkami prostorového uspořádání pro plochy bydlení na str. 23 výrokové části návrhu ÚP, kde je uvedeno 30 m;
- str. 32 není u plochy K6 dokončena věta ohledně hlukového působení rychlostní silnice R4;
- str. 33 je u plochy K6 zřejmě nedopatřením vsunut odstavec z jiné části text vyhodnocení SEA;
- v podkapitole 5.3. Souhrnné vyhodnocení vlivů ÚP Bukovany:
- str. 34 je uvedeno, že návrh ÚP obsahuje konstatování, že zásobování pitnou vodou bude zajištěno připojením na stávající vodovodní síť, a to se však neshoduje s informací na str. 15 výrokové části návrhu ÚP;
- v kapitole 6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů...
- str. 39 je uvedeno, že v návrhu ÚP mj. není stanovena min. či max. velikost stavebních parcel apod. a i vzhledem k tomu nelze datailně hodnotit vlivy konkrétních zastavitelných ploch; v Podmínkách prostorového uspořádání na str. 23 až 29 výrokové části návrhu ÚP jsou však důležité parametry využití uvedeny (např. koeficient zastavění území, výšková hladina staveb, procento zeleně ad.);
- v kapitole 7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci...
- str. 41 není dokončena věta v prvním odstavci;
- str. 42 do návrhových lokalit, které je nutno hodnotit na úrovni konkrétního záměru EIA, by kromě plochy K6 (rychlostní komunikace R4) měla být zařazena i plocha K5 určená k zalesnění (8,2ha); po novele zákona č. 100/2001 Sb., se jedná o bod 1.1 kategorie II přílohy č.1 zákona.

V dalším kroku pořizování ÚP Bukovany proto orgán posuzování vlivů na životní prostředí požadujeme výše zmíněné připomínky zohlednit a výstupy uvést v upraveném a doplněném návrhu stanoviska vyhodnocení SEA.

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání se nevyjádřily žádné sousední obce podílející se na využití území.

1.5. Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, k návrhu územního plánu Bukovany dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal dne 25. 7. 2016 pod č. j. 106722/2016/KUSK stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje:

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh Územního plánu Bukovany z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zjistil následující závady:

Územní plán není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 (dále jen „PUR“) a se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, neboť neprokazuje potřebu navrženého rozsahu vymezených zastavitelných ploch a nezajišťuje ochranu nezastavěného území. Odůvodnění uvedené v textové části odůvodnění – viz str. 53 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, citujeme: „ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 44 rodinných domů pro cca 110 obyvatel. Vychází se z předpokladů, že v jednom rodinném domě budou průměrně žít 2,5 obyvatelé. U nově navržené plochy pro bydlení se jedná o logické doplnění zastavěného území. Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány především s ohledem na potenciál rozvoje území situovaného v blízkosti měst Milín a Mirovice a silnice I. třídy č. 4. Také bylo přihlédnuto k demografickému vývoji v posledních dvou dekadách. ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 44 rodinných domů pro cca 110 obyvatel. Vychází se z předpokladů, že v jednom rodinném domě budou průměrně žít 2,5 obyvatelé.“ není dostatečné a nelze jej akceptovat.

Z republikových priorit PUR uvedených v článku 19 a dalších vyplývá, že je nutné zajistit ochranu nezastavěného území, hospodárné a účelné využití zastavěného území, včetně zabránění fragmentace krajiny. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje také mezi své priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území řadí pod odst. 7 písm. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajištění využití ploch a objektů v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině. Potřebu vymezení zastavitelných ploch pro zástavbu je třeba posoudit s ohledem na očekávaný nárůst obyvatel a současně zohlednit výstavbu v minulých letech. Potřebu vymezení zastavitelných ploch a jejich rozsah je třeba řádně odůvodnit i z hlediska demografického vývoje obyvatelstva obce. Pro informaci krajský úřad uvádí, že ust. §53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ukládá vyhodnotit účelné využití zastavěného území a potřebu vymezení zastavitelných ploch. Toto posouzení je nutné k prokázání souladu s prioritami politiky územního rozvoje a to zejména s hospodárným využíváním zastavěného území a zajištěním ochrany nezastavěného území.

Krajský úřad v předloženém materiálu shledal výše uvedené nedostatky, proto lze podle § 50 odst. 8 stavebního zákona zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení o odstranění nedostatků.

Dále krajský úřad upozorňuje na další nedostatky územního plánu, které však nejsou určující pro vydání jeho stanoviska. Jedná se především o regulativy, které náleží svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí (např. tvar střechy, výška oplocení).

Městský úřad Příbram, odbor stavební úřad a územní plánování, oddělení územního plánování, jako pořizovatel územního plánu Bukovany požádal dne 19. 6. 2018 pod č.j. MeUPB 56413/2018/SÚÚP/Ro Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje o opětovné vydání stanoviska dle § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal dne 28. 6. 2018 pod č. j. 085363/2018/KUSK stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje:

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh územního plánu a konstatuje, **že nedostatky** uvedené ve stanovisku sp. zn. 102146/2016/KUSK REG/Nap č.j. 106722/2016/KUSK ze dne 25. 7. 2016 spořívající v nedostatečném odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (pro cca 44 RD) **byly odstraněny** a proto **lze postupovat v dalším řízení o územním plánu**. Reálnějším odhadem demografického vývoje obyvatelstva obce je odůvodněna potřeba zastavitelných ploch obce k r. 2030 pro cca 32 RD.

1.6. Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu podle § 52 SZ

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne veřejného projednání uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány.

Stanoviska **dotčených orgánů** uplatněná nejpozději do **7 dnů** ode dne veřejného projednání **byla uplatněna**.

Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 6. 1. 2020 pod č.j. 113051/2019-1150-OÚZ-PHA

- **vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby**, které je nutno respektovat podle ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona,
- **vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany**, které je nutno respektovat podle ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona.

Jedné se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby)

- větrných elektráren,
- výškových staveb,
- venkovního vedení VVN a VN,
- základových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje doplnit výše uvedená vymezená území do textové a grafické části územního plánu Bukovany (části odůvodnění, koordináční výkres). Do grafické části pod legendu koordináčního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vymezeném území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

Odůvodnění:

Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 8. 1. 2020 pod č.j. 157145/2019/KUSK

- orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona (tj. zejména k zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability (dále jen „USES“, zvláště zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů **nemá k předloženému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany žádné připomínky.**
- Jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona **lze vyloučit** významný **vliv** posuzovaného **návrhu ÚP Bukovany ve fázi veřejného projednání** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropských významné lokality nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. Na základě návrhu ÚP Bukovany v předloženém znění se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2 000, které jsou v kompetenci Krajského úřadu.

Odůvodnění:

V blízkosti k.ú. Bukovany u Kozárovic se cca 1 km východním směrem nachází ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy označená kódem CZ 0311034, cca 3 km severním směrem leží evropsky významná lokalita Bohostice s kódem CZ 0213777. Předložený návrh územního plánu Bukovany ve fázi veřejného projednání do výše citovaných území nezasahuje, ani je neovlivňuje a tudíž nezakládá důvod k předpokladu, že dojde k působení na tato území soustavy Natura 2000.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

- Orgán ochrany ZPF **souhlasí** s navýšením výměry plochy **K6** uvedené příloze č. 1 „Přehled ploch navržených k odnětí ZPF“ na výměru 10, 9 ha. Plocha je určena pro dopravní infrastrukturu – rychlostní silnice a je umístěna na zemědělských půdách zařazených dle BPEJ do III. IV. A V. Třídy ochrany, tzn., že se jedná o méně kvalitní zemědělské půdy.
- u ostatních lokalit nedochází ke změnám výměry nebo se výměra lokalit snižuje, bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích

- bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Orgán posouzení vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí **vydá stanovisko k posuzování vlivů provádění územního plánu Bukovany na životní prostředí podle ust. § 10g cit. zákona ve lhůtě 30 dnů od předložení podkladů v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí).**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, zákona č. **254/2001Sb.**, o vodách, a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. **224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, **nemá** k veřejnému projednání návrhu ÚP Bukovany pro veřejné projednání **připomínky**, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

Odbor dopravy

- bez připomínek.

Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany.

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne veřejného projednání se nevyjádřily žádné sousední obce podílející se na využití území.

1.7. Stanoviska dotčených orgánů k opakovanému veřejnému projednávání návrhu územního plánu (§ 52 SZ)

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského ze dne 20. 5. 2020 pod č.j. SBS 17829/2020/OBÚ-02/1

- bez připomínek.

Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 15. 5. 2020 pod č.j. MPO 196814/2020

- souhlasné stanovisko.

Stanoviska **dotčených orgánů** uplatněná nejpozději do **7 dnů** ode dne veřejného projednání **byla uplatněna.**

Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje ze dne 18. 6. 2020 pod č.j. KHSSC 23972/2020

- souhlasné stanovisko.

Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 22. 6. 2020 pod č.j. 116144/2020-1150-OÚz-PHA

Souhlasí s návrhem územního plánu Bukovany. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 18. 6. 2020 pod č.j. 067819/2020/KUSK

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále je zákon)

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody (dále jen Krajský úřad) příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), tj. zejména k zvláště chráněným

územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability (dále jen „ÚSES“), zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, **nemá k předloženému opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Bukovany žádné připomínky.**

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit významný vliv** posuzovaného **návrhu ÚP Bukovany ve fázi opakovaného veřejného projednání** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropských významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. Na základě návrhu ÚP Bukovany v předloženém znění se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000, která jsou v kompetenci Krajského úřadu.

Odůvodnění

V blízkosti katastrálního území Bukovany u Kozárovic se cca 1 km východním směrem nachází ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy označená kódem CZ 0311034, cca 3 km severním směrem leží evropsky významná lokalita Bohostice s kódem CZ 0213777. Předložený návrh územního plánu Bukovany ve fázi veřejného projednání do výše citovaných území nezasahuje, ani je neovlivňuje a tudíž nezakládá důvod k předpokladu, že dojde k působení na tato území soustavy Natura 2000.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle §17a zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil dokumentaci „Územní plán Bukovany“, návrh pro opakované veřejné projednání. V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona orgán ochrany ZPF uplatňuje následující stanovisko: Orgán ochrany ZPF **souhlasí** s nově navrhovanou plochou **Z6** o výměře 0,14 ha pro technickou infrastrukturu. Plocha je umístěna na zemědělských půdách zařazených dle BPEJ V. třídy ochrany, tzn., že se jedná o méně kvalitní zemědělské půdy.

U ostatních lokalit nedochází ke změnám výměry nebo se výměra lokalit snižuje, bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a podle §48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu ÚP Bukovany.

Předložený návrh územního plánu nepředpokládá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, naopak je předpokládáno rozšíření výměry lesních pozemků zalesněním plochy K5.

Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany sděluje, že v souhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10g cit. zákona (stanovisko SEA), vydaném pod č. j. 040940/2020/KUSK dne 11. 3. 2020, byla stanovena opatření pro vydání a uplatňování územního plánu. Příslušný úřad **má** k opakovanému veřejnému projednání územního plánu Bukovany **připomínku**. Jedním ze stanovených opatření bylo, aby navržená zastavitelná plocha Z5 byla k výstavbě RD schválena až v případě využití většiny (např. 80 %) kapacit zastavitelných ploch Z1–Z4. Zdůvodnění nezohlednění tohoto bodu stanoviska tím, že obec etapizaci nepožadovala, je nedostatečné. Požadujeme uvedení závažného odůvodnění toho, že vypuštěním navrhovaného opatření nedojde k ovlivnění životního prostředí. Z výše uvedených důvodů trváme na tom, aby odůvodnění územního plánu obsahovalo náležitosti §53 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko krajského úřadu a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly).

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, **nemá** k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Bukovany pro veřejné projednání **připomínky**, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **nemá** k návrhu územního plánu Bukovany pro opakovanému veřejné projednání **připomínky**, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **není příslušný** k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 28. 7. 2020 pod č.j. 074371/2019/KUSK (ZMĚNA STANOVISKA)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů měl k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany připomínku. Jedním ze stanovených opatření v souhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10g cit. zákona (stanovisko SEA), vydaném pod č. j. 040940/2020/KUSK dne 11. 3. 2020 bylo, aby navržená zastavitelná plocha

Z5 byla k výstavbě RD schválena až v případě využití většiny (např. 80 %) kapacit zastavitelných ploch Z1–Z4. Zdůvodnění nezohlednění tohoto bodu stanoviska tím, že obec etapizaci nepožadovala, bylo nedostatečné. Vznesen byl požadavek na uvedení závažného odůvodnění toho, že vypuštěním navrhovaného opatření nedojde k ovlivnění životního prostředí.

Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že předložené odůvodnění navrhovaného opatření etapizace zastavitelné plochy Z5 je dostačující. V souhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10g cit. zákona (stanovisko SEA), vydaném pod č. j. 040940/2020/KUSK dne 11. 3. 2020, byla stanovena opatření pro vydání a uplatňování územního plánu Bukovany. Tato opatření byla do územně plánovací dokumentace zapracována, popřípadě bylo jejich nezapracování dostatečně odůvodněno.

Ostatní stanoviska vydaná koordinovaně pod č. j. 067819/2020/KUSK ze dne 18. 6. 2020 zůstávají nadále v platnosti.

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání se nevyjádřily žádné sousední obce podílející se na využití území.

1.8. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ).

Vzhledem k tomu, že při veřejném projednání návrhu ÚP Bukovany nebyly dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve stanovené lhůtě uplatněny žádné písemné námitky ani dle § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu nebyly ve stanovené lhůtě uplatněny žádné připomínky, nepožadoval pověřený pořizovatel stanoviska dotčených orgánů dle § 53 stavebního zákona.

B. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

B.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009.

Obec Bukovany se nenachází v rozvojové ani specifické oblasti. Na západním okraji řešeného území se nalézá rozvojová osa dopravní infrastruktury celorepublikového významu. Jedná se o ochranné pásmo dálnice D4 (úsek Příbram – Nová Hospoda). Koncepce rozvoje řešeného území je v ÚP navržena v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

V části 2.2 (republikové priority) Politiky územního rozvoje ČR (PÚR)-články 14 až 32 jsou vyjmenovány nejzásadnější principy územního plánování a vytvoření tak zásad pro stanovení

koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot. Ty jsou dále rozvíjeny v kapitolách B a C Návrhové části ÚP.

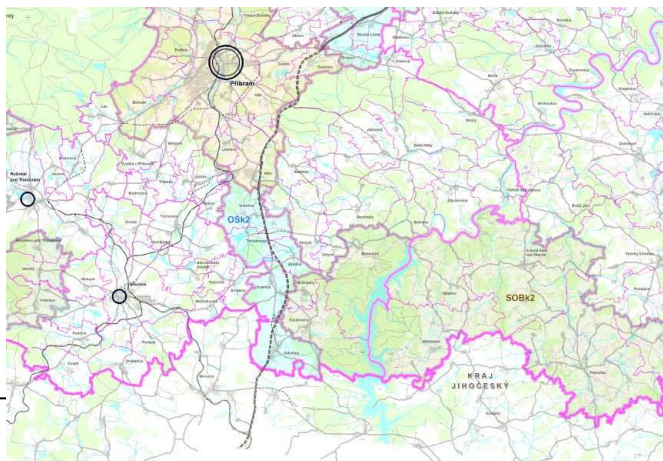
V rámci republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je nutné vytvářet podmínky pro následující oblasti:

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území,
- při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením,
- vytvářet v území podmínky pro vytváření pracovních příležitostí,
- vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields),
- vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability krajiny,
- chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území,
- vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny,
- vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území.

ÚP respektuje uvedené požadavky v plném rozsahu.

B.2 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje

Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. 2. 2012.



Výřez z výkresu Uspořádání území kraje (ZÚR SK) Výřez z výkresu Plochy a koridory nadmístního významu (ZÚR SK)

Podle tohoto dokumentu není řešené území zařazeno do žádných rozvojových oblastí nadmístního významu dle ZÚR SK. Oblast je zahrnuta do specifické oblasti SOBk2 (Klučenicko – Petrovicko). Ze západu sousedí s rozvojovou osou krajské úrovně OSk2 (Praha, Příbram- Písek/ Strakonice).

ZÚR SK stanovují **prioritu územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**. V prioritách je důraz kladen na vyvážený vztah mezi těmito pilíři udržitelného rozvoje území – rozvoj hospodářských aktivit, sociální soudržnost, ochrana přírodních podmínek, technická infrastruktura a sídelní struktura a rekreace.

Územní plán je navržen v souladu s územně plánovací dokumentací okolních obcí a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, které pro řešenou oblast definují následující obecné požadavky:

- Regulovat výstavbu s ohledem na ochranu životního prostředí a rekreační předpoklady území.
- Posilovat tradiční podnikatelské aktivity s využitím místních zdrojů.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace.
- Posilovat sídelní strukturu regionu v návaznosti na nástupní prostor do SOBk2 – Klučenicko – Petrovicko, včetně rekreačního vyžití a rozvoje druhého bydlení.
- Respektovat územní koridor silnice I/4.

Pilíře udržitelného rozvoje území

Hospodářský rozvoj

Hospodářské aktivity jsou umožněny v rámci ploch smíšených obytných či ploch zemědělské výroby (priorita 8). Možnosti využívání zemědělských ploch nejsou regulovány. Záměrem je, aby krajina byla využitelná jak pro produkci na orné půdě, tak i pro tradiční sadovnictví.

Sociální soudržnost

V rámci tohoto pilíře je řešen rozvoj bydlení a vybavení obce veřejnou infrastrukturou.

Životní prostředí

Řešeného území se týká požadavek ochrany nezastupitelných přírodních hodnot. Požadavek je naplněn implementací nového Územního systému ekologické stability (ÚSES) (priorita 5). ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty (priorita 41 a 43).

Technická infrastruktura

V rámci tohoto pilíře jsou vymezeny plochy pro výstavbu a obnovu místních a účelových komunikací v souladu s možnostmi krajiny a požadovanými kapacitami (priority 31 a 33).

Sídelní struktura a rekreace

Cílem územního plánu je zachovat specifický vzhled sídla. Z toho důvodu přistupuje konzervativně k návrhu ploch pro bydlení i rekreaci.

B.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

V ÚP je respektována návaznost přírodních prvků ÚSES dle plánu ÚSES, které vycházejí z řešeného území a pokračují dále na území sousedních obcí, a také návaznost účelových komunikací a cyklotras navazujících na správní území sousedních obcí.

C. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Širší územní vztahy vychází z geografické polohy obce. Určující je blízkost silnice I/4, která spojuje Prahu se Strakonice a dále s hraničním přechodem Strážný a s bavorským městem Passau. Tato silnice prochází 1 km na západ od hranice správního území obce. Dalším určujícím fenoménem je vodní nádrž Orlík na řece Vltavě, která se nachází 3 km východně od obce. Obec leží 12 km východně od města Březnice a 14 km jihovýchodně od města Příbram, které vykonává funkci obce s rozšířenou působností.

Rozloha řešeného území činí 316 ha a žije zde cca 87 obyvatel v 67 obydlených objektech. Obec neplní v rámci struktury osídlení žádné významnější funkce. Veškerá zařízení základní i vyšší občanské vybavenosti jsou v nedaleké Příbrami.

Obec nedisponuje vlastní kulturní a sociální infrastrukturou. Skutečným spádovým centrem je blízká Příbram, coby regionální centrum s vyšší infrastrukturou a širokou nabídkou služeb. Většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí mimo obec za prací.

Díky poloze v hodnotném krajinném přírodním prostředí nedaleko řeky Vltavy a vodní nádrže Orlík poskytuje obec kromě kvalitního bydlení i rekreační vyžití v rámci výstavby obytných objektů pro tzv. druhé bydlení.

Na území obce se nevyskytuje nadregionální ani regionální biocentrum či biokoridor, ani ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru.

D. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání ÚP

Požadavky vyplývající ze Zadání ÚP, schváleného zastupitelstvem obce Bukovany dne 9. 12. 2011, byly v Návrhu ÚP beze zbytku naplněny. Dále je stručně zmíněno jakým způsobem bylo na jednotlivé podněty reagováno.

ad a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně z dalších širších územních vztahů

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR SK a dalších širších územních vztahů je popsáno v kap. A. textové části Odůvodnění ÚP.

ad b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Limity využití území dle ÚAP ORP Příbram (stav k 06/2014) byly převzaty a jsou v ÚP respektovány. Rozvojové záměry vyplývající z ÚAP, mající dopad do řešeného území, nebyly zaznamenány.

Pro posílení sociálního pilíře byla vymezena přestavbou plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, v lokalitě na západě řešeného území, která je v současné době využívána jako zahrada. V rámci funkčního využití ploch je umožněno umisťovat drobnou řemeslnou výrobu a služby nevýrobního charakteru v plochách bydlení. Na posílení pilíře životního prostředí reaguje Návrh ÚP vymezením ÚSES, prvků VKP, IP a určením přírodních hodnot území, popisuje způsob jejich ochrany a vytváří podmínky pro jejich rozvoj.

Řešení problémů v území a kolize navrhovaných záměrů s limity území jsou popsány v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP.

ad c) Požadavky na rozvoj území obce

V ÚP jsou vymezeny hranice zastavěného území v intencích stavebního zákona.

Požadavky na rozvoj obce, uvedené v Zadání ÚP, jsou předmětem jednotlivých návrhových opatření. Konkrétní požadované záměry od jednotlivých subjektů uplatněné v průběhu zpracování ÚP byly vyhodnoceny a posouzeny z hlediska jejich souladu s celkovou koncepcí rozvoje území. Záměry odpovídající celkové koncepci rozvoje území jsou zahrnuty do ÚP.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je uvedeno v kap. K. textové části Odůvodnění ÚP.

Dále jsou uvedené plochy, určené Zadáním ÚP k prověření při zpracování ÚP, a stručné shrnutí výsledků prověření.

c1 Plochy bydlení - rodinné domy – záměr

c1a Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z1).

c1b Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z2).

c1c Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z4).

c1d Viz c1b

c1e Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z5).

c2 Plochy bydlení - rodinné domy – záměr

Návrhová plocha Z3 byla na podnět obce změněna z plochy rezervy na plochu zastavitelnou. Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z3).

c4 Plochy ochranné zeleně - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K5).

C5 Plochy veřejných prostranství - stavba komunikace - záměr

Záměr byl prověřen a zapracován, jelikož je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z1).

C6 Plochy veřejných prostranství - parkoviště - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území a se specifiky ploch s rozdílným způsobem využití – plochy občanské vybavenosti.

C7 Plochy dopravní infrastruktury - dálnice - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí urbanistickou, plní požadavky PÚR ČR a ZÚR SK.

C8 Vodní plocha – návrh nového rybníku - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K4).

C9 Plochy dopravní infrastruktury - obnova polní cesty - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí veřejné infrastruktury (plocha K2).

c10 Plochy sídelní zeleně - park- záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K3).

c11 Plochy občanského vybavení - dřevěná rozhledna - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K7).

c12 Ochranné pásmo dálnice D4 - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí urbanistickou, plní požadavky PÚR ČR a ZÚR SK.

c13 Lokální biokoridor - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí urbanistickou plní požadavky PÚR ČR a ZÚR SK.

c14 Veřejná zeleň - stromořadí podél stezky pro pěší a cyklisty

Požadavek byl prověřen a zapracován, je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny.

c15 Stezka pro pěší - umístění orientačního značení k turistickému cíli rozhledna

Umístění orientačního značení k turistickému cíli není předmětem řešení ÚP.

c16 Cyklotrasa - umístění dopravního značení na tělese současných komunikací

Navržená cyklotrasa je řešena v textové části Odůvodnění viz kapitola J.6.1 Dopravní infrastruktura. Umístění cyklotrasy je v grafické části značeno žlutou linií v mapě č.3 - dopravní a technická infrastruktura..

c17 Vodní tok - revitalizace a rozvlnění koryta

Požadavek byl prověřen a zapracován, je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny.

Shrnutí požadavků rozvoje území obce

Nové návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce (Z1, Z2, Z3, Z4, Z5). Dále byla vymezena návrhová plocha pro umístění rybníka (K4-W) plocha pro rekreaci a sportovní aktivity (K3-PZ) a plocha veřejného prostranství (K2-PV).

ad d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s prostorovými a funkčními regulativy, je stanoveno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V souladu se Zadáním ÚP jsou stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

V řešeném území je zachována stávající sídelní struktura. V rámci obou sídel jsou stabilizována všechna funkční veřejná prostranství.

ad e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

V souladu se Zadáním ÚP jsou navrženy koridory dopravních staveb nadmístního významu (silnice I/4).

V navržených plochách nebyla podrobněji řešena síť místních komunikací. Konkrétní požadavky Zadání na řešení dopravní infrastruktury byly do návrhu zapracovány.

V souladu se Zadáním ÚP je do ÚP zapracováno podrobnější řešení vodohospodářské infrastruktury. Podrobnější lokalizaci této infrastruktury vzhledem ke grafické podrobnosti ÚP nevymezuje, ale umožňuje její umístění v rámci jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP vyhodnotil stávající objekty občanského vybavení, které byly v Návrhu ÚP zaneseny jako součást ploch bydlení a ploch smíšených obytných. Samostatné vymezování monofunkčních ploch občanského vybavení není, vzhledem k velikosti obce, vhodné. Jedinou výjimku tvoří obecní úřad a zámek. Celková koncepce se nemění.

ad f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V souladu se Zadáním ÚP byly stanoveny kulturní hodnoty (architektonicky hodnotné objekty a urbanisticky hodnotné prostory) a přírodní hodnoty území a specifikován způsob jejich ochrany a rozvoje.

ad g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a asanace

ÚP stanovuje veřejně prospěšné stavby (VPS), veřejně prospěšná opatření (VPO), a plochy asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ad h) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

V řešeném území vznikají zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, a to u plochy výroby a skládkování (VL). V souladu s požadavkem KHS, který byl uplatněn k Zadání, tzn. v případě provozů s hlukovou zátěží, bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku z navrhované plochy na stávající a navrhovanou obytnou zástavbu. Viz kapitola F.1.1 Návrhu a 2.1 Odůvodnění.

Další zvláštní požadavky na, civilní ochranu, obranu bezpečnost státu, ochranu ložisek nerostných surovin, ochrana před povodněmi ani geologické stavby území nejsou požadovány.

ad i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Navrhované změny byly zohledněny v celkové koncepci rozvoje řešeného území. Rozvoj aktivit v území byl směřován a vzájemně koordinován tak, aby byla zajištěna smysluplná využitelnost území. V ÚP je brán zřetel na vedení, stavby a zařízení technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených ÚPD, platných právních předpisů a správních rozhodnutí.

Řešení vzájemných střetů jednotlivých záměrů či záměrů a limitů využití území je řešeno v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění ÚP. Požadavky na napojení rozvojových ploch na sítě dopravní a technické infrastruktury byly zkoordinovány a jsou podrobněji řešeny v kap. J. textové části Odůvodnění ÚP.

ad j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Viz komplexní návrhová opatření ÚP dle kap C.2 a C.3 textové části Výroku ÚP a kapitoly L.4 textové části Odůvodnění ÚP.

ad k) Požadavky na vymezení ploch koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití území

Požadavek na vypracování územní studie nebyl v souladu se Zadáním ÚP uplatněn.

ad l) Požadavky na vymezení ploch koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavky na vypracování regulačního plánu nebyly v souladu se Zadáním ÚP stanoveny.

ad m) Požadavky na vyhodnocení vlivů ÚPN na udržitelný rozvoj obce

Vyhodnocení vlivů ÚPN na udržitelný rozvoj obce dle ustanovení zák. č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 a vyhlášky č. 500/2006 Sb. (SEA) bylo zpracováno společností Geo Vision s.r.o. v roce 2013. ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

ad n) Případný požadavek na zpracování konceptu, vč. požadavků na zpracování variant

V rámci projednání Zadání ÚP Bukovany nebyl vznesen požadavek na zpracování konceptu.

ad o) Požadavky na uspořádání obsahu Návrhu územního plánu

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části Návrhu ÚP dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Celkové požadavky Zadání ÚP byly také dodrženy.

E. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona, s Odůvodněním potřeby jejich vymezení

ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR SK.

F. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území

ÚP Bukovany byl zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- koordinací využívání území
- stanovením urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny,
- urbanistická koncepce je stanovena s ohledem na zachování a rozvíjení kulturních a přírodních hodnot území,

- udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí (ochrana krajiny, vymezení ÚSES, zakázání zástavby ve volné krajině), podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel,
- ÚP Bukovany vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území
- územním plánem obce je stanovena urbanistická koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.
- vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (účelové a místní komunikace) a technické
- vytvářením podmínek pro výstavbu
- snižováním nebezpečí přírodních katastrof a jejich důsledků v zastavěném území a v krajině (úpravy na vodních tocích, atd.),
- při řešení územního plánu byly zohledněny jak veřejné, tak soukromé zájmy na rozvoji území.
- ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na maximální rozvoj území a míru využití zastavěného území a tím územní plán předchází požadavkům na změny.

Zadání ÚP obsahuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (SEA) (dle § 50 zák. č. 183/2006 Sb.).

G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (vyhláška č. 501/2006 Sb.)

ÚP Bukovany je řešen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je proveden dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP vymezuje v kap. F textové části výroku nové plochy s rozdílným způsobem využití, které nejsou stanoveny §4 až §19 ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů tyto „plochy zeleně, smíšené nezastavěné území - dřevěné stavby“ s rozdílným způsobem využití, která nelze zařadit do jiných funkčních ploch:

- *plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)*

Tyto plochy byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti plochy soukromé nebo vyhrazené zeleně jsou vymezeny za účelem zajištění nezastavitelných ploch a zachování zeleně v obci.

- *plochy zeleně – zeleň veřejná (PZ)*

Tyto plochy byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti, hlavním důvodem bylo právo volného přístupu bez omezení, definované pro veřejná prostranství zákonem o obcích, které nemusí být nutně podmínkou pro uvedené plochy zeleně.

- *smíšené nezastavěné území – dřevěné stavby (NSp1)*

Tyto plochy byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti plochy v nezastavěném území obce, za účelem vymezení ploch pro umístění dřevěných staveb.

Funkční mezofilní biocentra ÚSES jsou lokálně překryvným způsobem umístěna převážně ve fungujících hospodářských lesích. Přitom vymezení biocentra ve funkčním lese klade na tuto plochu pouze podmínku, že nesmí být snížena ekologická stabilita biocentra při hospodářském využívání. Funkční hygrolilní biocentra a biokoridory jsou umístěny v údolních nivách, které jsou většinou plně funkční.

Nefunkční koridory se většinou nacházejí na plochách zemědělského půdního fondu, povětšinou orné půdě, kde by bez vymezení překryvné plochy nebylo většinou možné ÚSES založit.

Grafické zobrazení ÚP bylo zvoleno s ohledem na přehlednost předávaných dat.

H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán Bukovany je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Pořizovatel obeslal v jednotlivých fázích projednání územního plánu (§ 47 odst. 2, § 50 odst. 2, a § 52 odst. 1) tyto dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje, obec Bukovany, sousední obce:

Dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje, sousední obce.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I,

Ministerstvo životního prostředí,

Ministerstvo průmyslu a obchodu,

Ministerstvo dopravy ČR,

Ministerstvo obrany ČR,

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad,

Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení,
Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor dopravy,
Obvodní báňský úřad,
Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí,
Městský úřad Příbram, odbor dopravy,
Městský úřad Příbram, odbor památkové péče,
Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje,
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje,

Další instituce

Ředitelství silnic a dálnic ČR,
Centrum dopravního výzkumu,
Sousední obce
Obec Kozárovice,
Obec Chraštice,
Obec Zbenice,
Obec Cetyně,
Obec Bohostice

I. Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popř. zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

ÚP nebude mít vliv na Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem k tomu, že se na řešeném území nevyskytují.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA) byl vyhotoven RNDr. Ondřejem Bílkem ze společnosti Geo Vision s.r.o., pod číslem 1244517, v souladu s §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Tento požadavek na zpracování byl stanoven od Krajského úřadu Středočeského kraje dne 3.10.2011, č.j. 177943/2011/KUSK, ZN. OŽP/Más.

Vzhledem ke skutečnosti, že při projednání Návrhu Zadání ÚP Bukovany nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na variantní řešení, nebyl pro ÚP Bukovany zpracován koncept. Jako další etapa

územního plánu byl proto zpracován rovnou Návrh ÚP Bukovany, v němž bylo stanovisko SEA respektováno.

Specifické body ze stanoviska SEA:

1. Uplatňování ÚP (resp. povolování záměrů v jednotlivých rozvojových plochách pro bydlení) je žádoucí už v Návrhu ÚP etapizovat. Navržená zastavitelná plocha Z5 by měla být k výstavbě RD schválena až v případě využití většiny (např. 80 %) kapacit zastavitelných ploch Z1–Z4. (Výjimkou může být vymezení max. 2 stavebních parcel v severní části pozemků p.č. 110/8 a 110/21, navazujících na existující přístupovou komunikaci). Izolační zeleň v jižní části lokality Z5 bude pro budoucí umístování zástavby rozšířena na min. 30 m. Cílem je usměrnit rozvoj zastavitelných ploch a minimalizovat střety navržené funkce bydlení s existujícím areálem výroby a skladování (i v případě potřeby změn jeho využití; v Návrhu ÚP totiž není pro funkci VL vymezena žádná plocha). Výsadba izolační zeleně bude nutná v případě využití lokality rezervy, která je v blízkosti areálu výroby. Severní část plochy Z5 určené k zástavbě bydlení není nutné toto izolační zelení podmiňovat neboť vzdálenost od areálu je cca 100 m.

Plocha Z5 byla v návrhu zmenšena a omezena pouze na stavební parcely na severním okraji plochy. Zbytek původní navržené plochy Z5 byl změněn na plochu rezervy, která bude při pořizování navazujících změn / územního plánu opětovně posouzena a vyhodnocena. Pokud bude návrh v souladu se stanoviskem SEA, bude možné plochu rezervy opětovně zařadit jako zastavitelnou plochu do územního plánu. Doporučení bylo respektováno.

2. Pro další zmírnění vlivu na ZPF se v navazujících povolovacích řízeních (územní řízení apod.) doporučuje ze ZPF trvale odejmout pouze plochy nezbytně nutné k zastavění ve smyslu stanovených regulativů; části pozemků využitelné např. jako zahrady u rodinných domů, je žádoucí ponechat jako součást ZPF.

Požadavek je v souladu s ÚP.

3. Ač Návrh ÚP odpovídá koncepci PRVaK SK (likvidace OV vyvážením jímek), zpracovatel SEA doporučuje zvážit možnost vymezení plochy vodohospodářské technické infrastruktury pro výhledové umístění obecní ČOV. Zároveň je doporučeno připravit rozvojové plochy na vybudování splaškové kanalizace, optimálně uložením zaslepeného trubního vedení již při připojování chystaných stavebních parcel na inženýrské sítě. Minimálním požadavkem by mělo být podmínit výstavbou kanalizace a ČOV pozdější etapu naplňování ÚP v lokalitě Z5, s ohledem na kapacitu je to ale vhodné i v lokalitách Z1, Z4.

Požadavek je v souladu s ÚP.

4. Pro záměry v jednotlivých zastavitelných plochách je nutné požadovat preferovat řízené vsakování srážkových vod, namísto jejich odvádění dešťovou kanalizací či svedení do vodotečí. Toto opatření má zmírnit potenciální urychlování povrchového odtoku a umožnit doplňování zásob podzemních vod a tím i zachování vydatnosti vodních zdrojů.

Požadavek je v souladu s ÚP.

5. V případě potřeby zřizování nových vodních zdrojů (studní) v návrhových lokalitách je žádoucí doložit (nejlépe hydrogeologickým posudkem), že vydatnost stávajících vodních zdrojů nebude ovlivněna.

ÚP vychází z aktualizované verze PRVKÚK (12/2017) a respektuje jeho požadavky. Jedním z požadavků je i hydrogeologické posouzení.

6. Při dalším rozhodování o záměrech v krajině, při přípravě komplexních pozemkových úprav apod. je nutné trvale vytvářet předpoklady pro faktickou realizaci opatření na zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny (založení nefunkčních skladebných částí ÚSES apod.). Pro veřejně prospěšná opatření, sledující revitalizační, retenční a krajinářskou funkci, případně biocentra a biokoridory ÚSES, je žádoucí připravit podrobný projekt a projednat jej s příslušnými orgány státní správy, správcem vodních toků atd.

ÚP je v souladu.

7. Je vhodné předcházet možným dílčím nepříznivým dopadům změn v krajině v cenné lokalitě VKP Bukovanská pastvina (K1 a K7) dodržáním následujících zásad:

- Zachovat stávající šířku a nezpevněný (travnatý) charakter povrchu cesty (K1).
- S ohledem na cenné travní porosty podél této pěší cesty ani v okolí navržené rozhledny (K7) není vhodná výsadba dřevin, která může urychlit zarůstání lokality.
- Jako prevence nepříznivých dopadů je naopak žádoucí zajištění údržby travních porostů (kosení) a úklidu v okolí rozhledny (eliminace hromadění odpadů apod.)

ÚP je v souladu.

8. K podpoře biologických funkcí krajiny a ekologické stability je vhodné pro alejovou zeleň podél zřizovaných komunikací či další veřejná prostranství, izolační zeleň apod. maximálně preferovat geograficky původní a stanovištně odpovídající druhy dřevin (dub, lípa, jasan, javory, případně ovocné stromy apod.). V intravilánu (nově vznikající uliční zástavba) je nicméně možno využít i okrasné kultivary apod.; pro maximální pozitivní efekt je pochopitelně vhodné realizovat tyto výsadby co nejdříve.

ÚP je v souladu.

9. V rámci „parkové úpravy“ plochy K3 je vhodné na zamokřených místech vytvořit menší tůň pro rozmnožování obojživelníků. Součástí parkové plochy pochopitelně mohou být i pěší cesty, drobný mobiliář apod., je však třeba respektovat polohu v biocentru ÚSES.

ÚP je v souladu.

10. V rámci plochy K4 se nedoporučuje povolovat chov ryb či jiné intenzivnější produkční využívání. Součástí funkční plochy W přitom může být nejen nádrž se stálou hladinou, ale také retenční prostor (střídavě zamokřená litorální zóna) a doplňková výsadba vhodných dřevin (olše, vrby apod.).

ÚP je v souladu.

11. Vlivy návrhové lokality K6 (koridor rychlostní komunikace R4), je nutno hodnotit na úrovni konkrétního záměru v procesu EIA (tato komunikace spadá podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie I - záměry vždy podléhající posouzení, bod 9.3, příp. 9.4 *(Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a pozemních komunikací, které mohou být označeny jako silnice pro motorová vozidla podle zvláštního právního předpisu, resp. Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo přeložek stávajících silnic nebo*

místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o délce 10 km a více. Případnou hlukovou zátěž je nutné technickými opatřeními omezovat minimálně na hodnoty splňující příslušné právní předpisy. Z hlediska faktorů pohody je vhodná i doplňková realizace lokality K5; výsadbu zeleně na této lokalitě však nelze zahrnovat do protihlukových opatření v rámci stavby silnice R4, mělo by se jednat o jakousi „nadstavbu“ (ke zmírnění subjektivního vnímání vlivů nové komunikace obyvatelstvem). I tento záměr (zalesnění plochy K5) však spadá do působnosti zákona EIA - kategorie II - záměry vyžadující zjišťovací řízení, bod 1.1 přílohy č. 1 zákona (Trvalé nebo dočasné odlesnění nebo zalesnění nelesního pozemku na ploše od 5 do 25 ha).

ÚP je v souladu.

J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 11. 3. 2020 pod č.j. 400940/2020/KUSK stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu Bukovany na životní prostředí, ve kterém se konstatuje, že jako příslušný úřad podle ust. §20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vydává **souhlasné stanovisko** k posuzování vlivů provádění **územního plánu Bukovany** na životní prostředí.

K. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydaná k návrhu územního plánu Bukovany ke společnému jednání, byla v plné míře respektována a zohledněna při zpracování dokumentace Návrhu ÚP Bukovany pro společné jednání a pro veřejné projednání.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

L.1 Vymezení zastavěného území

Mapovým podkladem, na jehož základě byl ÚP Bukovany zpracován, je digitální katastrální mapa z roku 2013 aktualizovaná v průběhu roku 2014 o změny dle katastru nemovitostí z veřejně dostupné WMS vrstvy.

Obec nemá do dnešního dne zpracovaný žádný ÚP. Vymezení zastavěného území je provedeno dle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, § 2 odst. 1., jako zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966.

Hranice zastavěného území byla v ÚP vymezena v souladu s ustanovením stavebního zákona. Byly do něj zahrnuty jak plochy intravilánu tak všechny prokazatelně zastavitelné pozemky podle údajů o pozemcích uvedených v KN.

Plochy vymezení zastavěných území činí 27,4 ha, což je 8,5 % z celkové rozlohy správního území obce (316 ha).

L.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

L.2.1 Hlavní cíle rozvoje území

Koncepce rozvoje řešeného území vychází z dosavadního uspořádání a přirozeného rozvoje sídla v krajině. Je brán zřetel na charakter a potenciál území a úlohy sídla v systému osídlení.

Řešené území se nachází mimo rozvojové a specifické oblasti. Na západním okraji řešeného území se nalézají rozvojová osa dopravní infrastruktury celorepublikového významu. Jedná se o rozvojovou osu s ochranným pásmem dálnice D4 (úsek Příbram – Nová Hospoda). Koncepce rozvoje řešeného území je navržena v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR. Zmíněná rozvojová osa nemá negativní vliv na rozvoj obce.

V koncepci rozvoje řešeného území je kladen důraz na rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit. Hlavní cíle rozvoje území, byly formulovány v součinnosti se zástupci obce s ohledem na dosavadní úlohu obce v sídelní struktuře a na vytvoření předpokladů pro zkvalitnění životních podmínek obyvatel a podmínek pro další rozvoj obce. V koncepci rozvoje území byly zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem všech návrhových opatření je vytvářet, kontinuálně udržovat a koordinovat územní připravenost na požadavky změn v území při respektování republikových priorit územního plánování.

Nová zástavba je navrhována v umírněné podobě a logicky doplňuje původní stopu zástavby do kompaktního tvaru.

Obec Bukovany má vzhledem k poloze mimo hlavní rušné dopravní tahy rozvojový potenciál v oblasti bydlení s možností podnikání a rozvoji volnočasové rekreace. Tento potenciál je vhodné využít vymezením úměrně velkých ploch bydlení a ohledem na související služby a občanskou vybavenost sídla. Tyto funkce by měly být rozvíjeny úměrně s postupným růstem trvale žijících obyvatel. Vzhledem k charakteru a umístění sídla se předpokládá, že většina obyvatel bude za zaměstnáním stále dojíždět do nedalekých rozvinutých měst.

Okolní krajinu ÚP navrhuje zachovat jako volnou soustředit se zejména ke zvyšování jejích retenčních schopností, k založení prvků ÚSES, její zpřístupnění a zachování její estetické hodnoty.

ÚP je pojat v rámci mantinelů daných legislativním rámcem v co největší míře velkoryse s důrazem na polyfunkčnost využití území. Za hlavní cíl si ÚP určil zbytečně nebránit rozmanitost využití území, tedy regulovat přiměřeně a to zejména zásadní záležitosti veřejného charakteru.

L.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území

Kulturní hodnoty území

V řešeném území se nachází tato nemovitá kulturní památka. Tento objekt má stanoveno ochranné pásmo kulturní památky.

- **Zámek v Bukovanech (č.39278/2-2400)**

- zapsán na seznam kulturních nemovitých památek roku 1988

Byl vybudován ve 2. polovině 16. stol. přestavbou původní tvrze ze 14. stol. Je obdélníkového půdorysu, do kterého je začleněna původní tvrz se dvěma osmibokými věžemi při západním průčelí stavby, a také kaple. Budova je kryta sedlovou střechou, věže pak cibulovými báními s lucernami. Přízemí zámku je zaklenuto valbovým stropem s lunetami při oknech. V horních patrech jsou stropy uzavřeny křížovou klenbou s žebry. V prostoru zámku jsou početné pokoje s táflovými stropy ozdobenými malbami. Vstupní portál je jednoduchý, elipticky zaklenutý. Průjezd je křížově zaklenutý.

Vedle zámku stojí uzavřený dvůr, který sloužil pro hospodářské účely. Nacházely se zde vinopalna, pivovar, kašna, pekárna, stáje pro hovězí dobytek a pro koně a také sklepy se zásobami ledu.

Zámek je významný jako dokument stavebního a slohového vývoje od středověku až do současnosti. V současné době je zámek využíván jako dětská odborná léčebna a je v dobrém technickém stavu.



Zámek v Bukovanech

Mimo objekty zapsané v seznamu nemovitých kulturních památek, se v řešeném území nalézají také další architektonicky, historicky, kulturně a technicky hodnotné stavby a objekty, které je třeba při dalším rozvoji respektovat a chránit. Jedná se zejména o stavby typické pro českou krajinu jako drobné sakrální stavby jako jsou kapličky, boží muka a křížky.

V ÚP jsou stanoveny hodnoty a způsob ochrany těchto objektů proto, aby byla zajištěno zvýšení pozornosti při jejich rekonstrukci.

- **Kaple svatého Josefa**

Kaple stojící ve svahu při cestě z Bukovan do Chraštic byla postavena koncem 18. století v čistě barokním slohu. Na konci 20. století byla provedena celková rekonstrukce, při které byla na střechu kapličky položena plechová krytina.

Jedná se o jednoduchou kapli šestiúhelníkového půdorysu o rozměrech 3,5 x 5 m a výšce 5 m. Průčelní strana je tvořená jednoduchou dřevěnou bránou s dekorativními prvky ve formě naznačených sloupů po obou stranách, které jen lehce vystupují z portálu. Portál zahrnuje štít se dvěma volutami nad každým sloupem. Uprostřed štítu ve výklenku se nachází malovaný obraz s výjevem sv. Josefa, dále jsou zde zobrazeny postavy panny Marie a malého andělíčka. Celý portál zakončuje dekorativní železný kříž na vrcholu půlkruhového štítu.



- **Křížek u silnice na Chraštic**



- **Podstavec, kde byla socha sv. Jana Nepomuckého**
- **Kamenný kříž v Sedlečku**
- **Boží muka nad Sedlečkem**



V řešeném území se nevyskytuje místo významné události.

V řešeném území jsou Státním archeologickým seznamem ČR (ASA ČR) evidovány tyto archeologické lokality (naleziště a zóny – území s archeologickými nálezy ÚAN I.):

Pořadové číslo SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Registrovaný správce	Katastr, okres
22-21-17/1	Středověké a novověké jádro obce Bukovany	I	NPÚ – ústřední pracoviště, centrum	Bukovany u Kozárovic, Příbram

Jedná se o celé historické jádro obce, kde byl prokázán výskyt archeologických nálezů.

ÚAN I. jsou nejcennější územní s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Zpravidla sem spadají intravilány historických sídel. Jako hranice těchto nalezišť se považuje místo opevnění včetně zázemí nebo obvod intravilánu zachycený stabilním katastrem v 1. polovině 19. stol.

Na tomto území s archeologickými nálezy je stanovena ohlašovací povinnost ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, spravovaný Národním památkovým ústavem (NPÚ) pro účely ochrany a záchrany archeologických nálezů na území ČR.

Přírodní hodnoty území

Zvláště chráněná území

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody dle §14 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani jejich ochranná pásma (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka).

Obecně chráněná území

Do řešeného území nezasahuje plocha přírodního parku dle § 12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy dle § 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále je v řešeném území registrovaný významný krajinný prvek (VKP):

- V lokalitě „**Pastvina u Bukovan**“ č.j 9794/2004/OŽP/Kom ze dne 23.6.2004, MÚ Příbram

Pozemek p. č. 487/1 a 487/3 v k. ú. Bukovany u Kozárovic

Rozhodnutí nabylo právní moci 16. 7. 2004

Lokalita se vyznačuje dochovanou různorodostí travinno-bylinných porostů s dominantním smělkem jehlancovitým (*Koeleria pyramidata*). Vyskytují se zde zvláště chráněné druhy rostlin vstavač kukačka (*Orchis morio*) a vemeník dvoulístý (*Platanthera bifolia*).

Do řešeného území nezasahuje ani se v něm nevyskytuje evropsky významná lokalita ze soustavy Natura 2000 dle § 3 odst.1 písmene G a R zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále se zde nevyskytují území biosférické rezervace ani geoparku (UNESCO).

V řešeném území se nenachází žádný památný strom dle § 46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území nezasahuje žádné smluvně chráněné území (SCHÚ) dle § 39 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

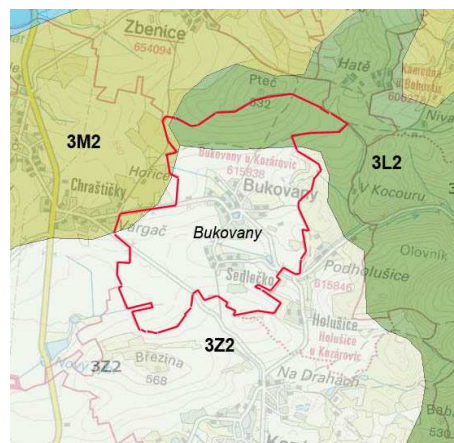
Další hodnoty

V řešeném území se, i přes člověkem výrazně přeměněné a druhově nepůvodní ekosystémy, nachází v severovýchodní části řešeného území střídavě velká bezkolencová louka, kde se daří populaci prstence májového (*Dactylortiza majalis*) a výskytu je se zde svízel severní a další druhy zachovalejších luk.

Živočišstvo patří převážně k běžným druhům, avšak v Nálezové databázi ochrany přírody (NDOP), schválené AOPK ČR, jsou na území obce evidovány výskyty hned několika druhů zvláště chráněných živočichů. Jedná se především o plazy jako jsou zmije obecná, slepýš křehký, užovka obojková, ještěrka obecná, užovka hnědá či z obojživelníků čolek obecný, skokan štíhlý a ropucha obecná.

Významná rozhledová místa se v řešeném území nenacházejí. Za lokální rozhledová místa (místo vyhlídky) je možné považovat:

- Výhled z VKP Pastvina u Bukovan (vrch V Sádkách, 547 m)
- Výhled z místní komunikace II. třídy nad Sedlečkem
- po realizaci rozhledny lokalita V sádkách



Výřez z výkresu „Výkres oblastí se shodným krajinným typem“ ZÚR SČK.

L.3 Urbanistická koncepce

Záměry a požadavky obce, majitelů pozemků a podnikatelských subjektů na vymezení rozvojových ploch byly v průběhu prací na Návrhu ÚP prověřeny a posouzeny. Požadovaný rozsah rozvojových ploch byl posouzen podle reálných potřeb obce.

Navržená urbanistická koncepce respektuje a chrání v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 priority ochrany přírody a jejího přirozeného využívání, ochrany civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví sídla. Návrh ÚP klade důraz na zachování jedinečné urbanistické struktury historické části sídla a navrhuje opatření k obnově krajiny a opatření k ochraně krajinného rázu a míst krajinného rázu. V maximální možné míře také klade důraz na zachování prostupnosti sídla a zachování prostupnosti ze sídla do okolní krajiny. ÚP

dodržuje zásadu, že není přípustné vymezit nová zastavitelná území bez návaznosti na zastavěné území.

ÚP zachovává urbanistickou strukturu obce a navrhuje pět ploch zastavitelných a jednu plochu přestavbovou.

Upřednostňují se především volné plochy, které přirozeně doplňují zastavěné území. Jedná se o dvě vymezené plochy zastavitelné určené pro rozvoj obce Z1 a Z5. Tyto plochy vhodně doplňují stávající urbanistickou strukturu, mají nastíněn hlavní dopravní systém jejich obsluhy a realizaci výstavby v těchto plochách nedojde k dotčení zemědělsky hodnotné půdy. Další rozvojové tendence v oblasti bydlení jsou promítnuty do tří významných lokalit, v návaznosti na severní a jižní zastavěné území obce Bukovany (Z2, Z3, Z4). Severní lokalita Z1 byla po prověření vymezena v daném rozsahu.

V rámci zastavěného území je žádoucí posílit občanskou vybavenost obce o potřebné služby. Funkční využití ploch zastavěného území umožňuje lokaci drobných provozoven a řemeslnických živností přímo v plochách bydlení i v plochách smíšených obytných.

L.4 Vymezení ploch změn

Rozvojové plochy doplňují nezastavěné proluky a výběžky sídel nebo jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby. Rozvojové plochy jsou vymezeny v souladu s koncepcí rozvoje území.

Zastavitelné plochy

Zastavitelné plochy byly vymezovány s ohledem na celkový potenciál rozvoje území v maximální kapacitě sídla, což by mělo předejít změnám ÚP. Při realizaci ÚP je nutné přednostně využít plochy pro bydlení v zastavěném území a plochy pro výstavbu, které na zastavěné území navazují. Všechny nově vymezené plochy jsou vždy vymezeny v návaznosti na zastavěné území.

Plochy bydlení BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické

Plochy navržené pro tuto funkci jsou:

Z1 - se nachází severně od sídla Bukovany, která doplňuje stávající zástavbu. Návrh této plochy vychází z požadavků majitelů pozemků. V rámci těchto ploch je nutno zajistit parkování, včetně přístupových komunikací. Zástavba bude doplněna novou místní komunikací zpřístupňujícími stavební parcely. Podmínkou pro činnosti na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita;

Z2 - se nachází východně od obecní části Sedlečko, která na zastavěné území navazuje. Plocha navazuje na místní komunikaci, která pokračuje do obce Holubice. Podmínkou pro činnosti na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: vedení telekomunikačního kabelu

Z3 - se nachází severně od obecní části Sedlečko, která doplňuje stávající zástavbu a navazuje na zastavěné území. Zástavba bude doplněna novou místní komunikací zpřístupňujícími stavební parcely. Podmínkou pro činnosti na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: vedení telekomunikačního kabelu; OP místní komunikace II. třídy;

Z4 - se nachází jižně od sídla Bukovany, která doplňuje stávající zástavbu a navazuje na zastavěné území. Plocha Z4 bude rozdělena novými pásy ochranné zeleně. Podmínkou pro činnosti na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší.

Limitujícími prvky jsou: OP místní komunikace II. třídy;

Z5 – doplňuje stávající zástavbu jihovýchodně od sídla Bukovany. Celá tato plocha je rozdělena na zastavitelnou, veřejnou zeleň a rezervou. Podmínkou pro činnosti na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší. V této lokalitě bude respektován stávající areál výroby a skladování - lehký průmysl. Pro bydlení v rodinných domech je podmínkou splnění hygienických podmínek vzhledem k blízkosti areálu výroby a skladování - lehký průmysl, které budou prokázány v územním řízení rodinných domů, při respektování stávajícího areálu výroby a skladování - lehký průmysl. Tento areál průmyslu je veden ÚP jako stávající a je pod společným oplocením.

Součástí plochy Z5 je návrh izolační a ochranné zeleně (PZ) v minimální šíři 30m, který podmíní další rozvoj lokality v ploše R01-BV. Tato ochranná zeleň zároveň zlepší kvalitu bydlení v části zastavitelné plochy Z5. Výsadba izolační zeleně PZ bude vyžadována až při zaplnění 80% rozvojových ploch a tím dojde k možnosti využití rezervy L1-BV..

Limitující prvky nejsou.

Plochy dopravní a technické infrastruktury

PV - Do těchto ploch jsou zahrnuty území komunikace v zastavěném území a zastavitelných plochách. Do těchto ploch náleží přístupové komunikace k navrženým plochám i plocha návsi. V této ploše jsou zahrnuty i parkoviště. V rámci plochy navrhujeme doprovodnou stromovou výsadbu (alejovou) a to při komunikacích v navržených lokalitách. Pro naplnění tohoto návrhu je nutno počítat s dostatečnou šířkou plochy účelových komunikací.

Zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny v rámcovém rozsahu 7,63 ha; tzn. celková rozloha zastavěných území by se tak v případě naplnění všech zastavitelných ploch rozrostla o 28 % své současné rozlohy. Bilance jednotlivých funkčních ploch jsou následující:

BV = 6,5 ha (85,7 %)

PV = 0,76 ha (5,5 %)

PZ = 0,22 ha (8,8 %),

Z6 – Plocha pro nově navrženou čistírnu odpadních vod.

Plochy přestavby

Územní plán nevymezuje žádné plochy přestavby.

Plochy změn v krajině

PV – Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství:

PV - Do těchto ploch jsou zahrnuty území podél komunikací v zastavěném území a zastavitelných ploch. Do těchto ploch náleží přístupové komunikace k navrženým plochám i plocha návsi. V této ploše jsou zahrnuty i parkoviště.

Zpřesnění funkční skupiny místních komunikací mohou být stanoveny dle zákona č.13/1997 o pozemních komunikacích, §2 „Pozemní komunikace a jejich rozdělení“ a dle ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací) v rámci pasportu podle aktuálního stavu v daném místě.

V rámci plochy navrhujeme doprovodnou stromovou výsadbu (alejovou) a to jak při stávajících komunikacích, tak zejména při nové navržených komunikacích

K1 – Obnova pěší komunikace na vrch Bukovanská pastvina východně od sídla Bukovany.

Limitující prvky jsou: VKP pastvina u Bukovan

NSp1 – Plochy smíšené nezastavěného území- dřevěné stavby

K7 – plocha pro výstavbu dřevěné rozhledny východně od sídla Bukovany.

Limitující prvky jsou: VKP pastvina u Bukovan

DS – dopravní infrastruktura – silniční

K2 – Obnova komunikace jižně od sídla Bukovany. Viz kapitola J6.1.

K6 - Dálnice D4 západně od sídla Bukovany. Viz kapitola J6.1.

Limitující prvky nejsou

W - Plochy vodní

K4 – Nový rybník východně od sídla Bukovany.

Limitující prvky nejsou

LH - Plochy lesního hospodářství

K5 - Plocha lesní západně od sídla Bukovany, sloužící jako ochrana proti hluku od dálnice D4.

Limitující prvky nejsou.

PZ – Veřejná zeleň

K3 – Veřejná zeleň – park kolem rybníka Veselý.

Limitující prvky nejsou

L.5 Systém sídelní zeleně

Kostru systému sídelní zeleně tvoří porost kolem tří rybníků v centru obce Bukovany, místy veřejných prostranství s významným plošným podílem zeleně a velkou mírou i zámeckým parkem.

Název	Stručný popis
Zeleň obklopující rybník Veselý	Stávající zeleň a trávníky
Ostrůvky veřejné zeleně (PZ) v severovýchodní části obce	Vzrostlé listnaté a jehličnaté stromy, keře, trávníky.
Stromy a keře na návsi a v okolí	Vzrostlé listnaté i jehličnaté stromy, Trávníky.

Dominujícím typem sídelní zeleně v řešeném území jsou zahrady u rodinných domů, chalup a zámku.

Rozloha veřejné a vyhrazené sídelní zeleně odpovídá sídlu venkovského typu.

ÚP nadále posiluje význam zeleně soukromé – zahrady u nově navrhovaných rodinných domů.

Při revitalizacích jednotlivých veřejných prostranství je doporučeno v maximální míře doplňovat tyto prostory veřejnou zelení.

L.6 Koncepce veřejné infrastruktury

L.6.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Silniční dopravní obsluha řešeného území je aktuálně stabilizovaná. Řešeným územím prochází:

silnice III/10250, která začíná v Chraštičkách a do Bukovan přichází ze západu. Dále se stáčí na jih a vede přes Holušice do Kozárovic. Před Kozárovicemi na křižovatce se silnicí III/10245 končí. Silnice má lokální charakter, na trase nejsou evidovány závažné dopravní závady a nejsou na ní navrženy žádné úpravy s územním dopadem. Dle jednání se zástupci se Středočeským krajem by mělo dojít k rozšíření hráze.

silnice III/10245, která začíná křižovatkou se silnicí I/4, vede přes Chraštičky na jihovýchod, jižně od sídla Bukovany. Dále pokračuje přes Kozárovice na jih. Silnice má lokální charakter, na trase nejsou evidovány závažné dopravní závady a nejsou na ní navrženy žádné úpravy s územním dopadem.

Uvedená silniční síť je v řešeném a širším zájmovém území doplněna řadou účelových, resp. místních komunikací a cest, které dotvářejí komplexní systém vnější dopravy celého řešeného prostoru. Jejich současný stav vesměs odpovídá normovým požadavkům na provoz, který není intenzivní a dosahuje nízkých zátěží.

Z Návrhové části ZÚR SK vychází požadavek vybudování dálnice D4. Řešeného území se tento záměr okrajově dotýká na jeho západní hranici (K6 (WD7)), kde byl podle požadavků nadřazené ÚPD

(ZÚR SK) vymezen koridor šíře 100 m. Navrhovaná silnice v této trase kříží silnici III/10245. Tento střet bude řešen mimoúrovňovým křížením obou komunikací.

Vliv návrhové lokality **K6** je nutno hodnotit na úrovni konkrétního záměru v procesu EIA. Případnou hlukovou zátěž je nutné technickými opatřeními omezovat minimálně na hodnoty splňující příslušné právní předpisy.

Všechny tyto silnice mají ochranné pásmo stanovené zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ze dne 23. ledna 1997 prováděcí vyhláška k zákonu o pozemních komunikacích vyšla pod č. 104/1997 Sb.)

- Dálnice - ochranné pásmo činí 100 m kolmo od osy přilehlého jízdního pásu dálnice.
- Silnice III. třídy a místní komunikace II. třídy - ochranné pásmo činí 15 m kolmo od osy vozovky nebo od osy přilehlého pásu

V silničních ochranných pásmech lze provádět stavební práce a terénní úpravy jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem (viz zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích).

Místní komunikace

Zastavěným územím obce Bukovany prochází od severu na jih komunikace, již byl udělen statut místní komunikace II. třídy (**MK**) s ochranným pásmem 15 m z několika důvodů:

- obec má zpracovaný pasport místních komunikací
- zákon číslo 13/1997 o pozemních komunikacích definuje IV. třídy místních komunikací - byla zvolena kategorie II. (dopravní obslužení celé obce) vzhledem k tomu, že se jedná o obslužení celé vesnice.
- ÚP okolních obcí (Kozárovce) má tuto komunikaci označenou jako místní komunikaci bez rozlišení podrobnější kategorie.

Tato komunikace se napojuje na severu na silnici III/10250 a na jihu na silnici III/10245. Silnice má lokální charakter, na trase nejsou evidovány závažné dopravní závady a nejsou na ní navrženy žádné úpravy s územním dopadem.

Nově navržené plochy pro bydlení budou vybaveny vnitřními komunikacemi podle projektové dokumentace, vypracované v rámci územního řízení. Vnitřní komunikace v plochách bydlení musí odpovídat § 22 vyhlášky 501/2006Sb., vydané k novému stavebnímu zákonu č.183/2006 Sb. Nové rozvojové lokality budou řešeny jako místním komunikacemi IV. třídy či řešeno obslužnými komunikacemi třídy D s minimální šířkou veřejného profilu 8 m u komunikací obousměrných a 6,5 m u komunikací jednosměrných. Okolí vozovky projde parkovou úpravou dle vypracovaného návrhu a bude sloužit jako veřejné prostranství.

Vybudování těchto komunikací spolu se sítěmi relevantní technické infrastruktury v rozvojových plochách určených zejména pro bydlení bude řešeno předstihu před samotnými domy.

Nově vybudovaná dopravní infrastruktura v rozvojových lokalitách bude řešena místními komunikacemi IV. třídy či řešeno obslužnými komunikacemi třídy D s minimální šířkou veřejného profilu 8 m u komunikací obousměrných a 6,5 m u komunikací jednosměrných.

Rekonstruované komunikace v sídle by se měly svým charakterem přibližovat kategorii, ulic obytných (IV. třídy místních komunikací).

Řešené území je napojeno na své okolí autobusovými linkami provozovanými ARRIVA PRAHA, s.r.o. ve směru Mirovice a Příbram. V sídle je autobusová zastávka umístěna v centru u rybníků, nedaleko zámku. Stávající autobusová zastávka svými docházkovými vzdálenostmi dostatečně pokrývá řešené území.

Účelové komunikace

Síť účelových komunikací je přímo vázána na místní komunikace II. třídy a vnější silniční trasy, které jsou (silnice III. třídy) vedeny centry osídlení jako průtahy. Ty pak vytvářejí základní intravilánové dopravní osy. V řešeném území proběhla KPÚ, která vymezila účelové komunikace na pozemky zpřístupňující většinu obhospodařovaných ploch. Tyto komunikace, pokud fyzicky existují, ÚP respektuje a potvrzuje jako stabilizované. Pokud účelové komunikace vymezené KPÚ v krajině neexistují, jsou v ÚP navrženy plochou veřejné prostranství (PV) o šíři 10-15m (**K2-PV**). Navržené účelové komunikace obnovují původní přímé pěší spojení mezi sídly a zajišťují dostatečný přístup k pozemkům zemědělským, lesním i ostatním.

Místní komunikace II. třídy a účelové komunikace v centru zástavby jsou zpevněné živičné nebo dlážděné. Ostatní účelové komunikace na periferii a vstupech do volné krajiny mají prашný povrch a jsou zpevněny šterkem nebo mají přírodní hlinitý povrch.

Doprava v klidu

Plochy klidové dopravy zajišťují soulad s potřebami sídla umožnit vhodné odstavování a parkování vozidel v dostupných vzdálenostech od objektů vybavenosti a služeb. Stanovení základního počtu stání závisí na celkové potřebě kapacit klidových ploch. Je dodržován základní předpoklad, že vozidla budou odstavována u rodinných domů na vlastních pozemcích majitelů těchto nemovitostí.

Řešené území má převážně charakter zástavby s rodinnými domy s minimálními nároky na odstavné nebo parkovací plochy. Dílčí úpravy je možné provést v rámci prostorů veřejných prostranství. V rámci nově navrhovaných parkovacích a odstavných ploch je doporučeno v maximální možné míře využívat zeleň vhodně doplněnou o chodníky pro pěší.

Součástí nově budované uliční sítě budou návštěvnická parkovací stání pouze v nezbytné míře. Odstavování vozidel bude v maximální míře řešeno na pozemcích vlastníků nemovitostí.

Cyklistická a pěší doprava

Současný trend rozvoje turistiky vyvolává požadavek na vyhledání systému optimálních komunikací a cest, které by se staly vhodnými trasami pro cyklistickou dopravu. Na západním okraji správního území vede cyklotrasa č. 311 Blatná - Mirovice - Chraštíčky - Zbenice. Žádná cyklostezka ani hipostezka zde není registrována.

ÚP vymezuje za účelem napojení řešeného území na okolní sídelní strukturu cestu pro pěší a cyklisty (cyklotrasu), která vede od severu správního území na západ. Částečně povede v jižní části po obnovené komunikaci (**K2**). Tato cyklotrasa by ve výsledku měla vést z Řeteče přes Chraštíčky, Bukovany, Bohostinec do Dolní Líšnice, kde by se napojila na stávající cyklotrasu č. 302.

V souvislosti s návrhem nové cyklistické trasy je nezbytná úprava stávajících místních a účelových komunikací ve vybraných úsecích a vhodné doplnění vybavenosti a mobiliáře pro pěší a cyklisty.

V rámci sídla není vybudována základní síť chodníků a komunikací pro pěší. Vzhledem k hustotě automobilové dopravy to na místních a účelových komunikacích zatím není nezbytné. Do budoucna by však bylo vhodné řešit tuto problematiku zejména v místech silnice III. třídy a místní komunikace II třídy. Dílčí úpravy je možné provádět v rámci vymezených veřejných prostranství.

Řešeným územím prochází značená turistická trasa KČT (klub českých turistů). Tato trasa je značená jako modrá. Vede z Milína (vlakové nádraží) přes Vrančice, Těchařovice, Chraštice, Chraštičky, Bukovany a končí 1 km východně od obce Bukovany na rozcestí Podholušice napojením na zelenou.

V rámci řešeného území bude obnovena pěší cesta **K1** (WD1) na vrch Bukovanská pastvina k plánované rozhledně (**K7**).

Železniční doprava

Železniční doprava se v řešeném ani nejbližším zájmovém území nenachází. Nejbližší železniční stanice je v Milíně, vzhledem k nepříznivé docházkové vzdálenosti (vzdušnou čarou cca 7,5 km) však nemá pro obyvatele obce rozhodující význam.

Letecká doprava

V řešeném území se nenachází letiště ani vzletová a přistávací dráha, nezasahuje sem ani OP letiště.

Přehledný seznam všech VPS dopravních

Číslo VPS	Popis
WD1	Obnova pěší komunikace na vrch Bukovanská pastvina
WD2	Obnova komunikace
WD8	Dálnice D4.

L.6.2 Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Obec Bukovany je v současné době zásobena pitnou vodou z domovních studní. Jedná se o studny převážně budované před rokem 1950. Množství vody ve studnách není známo a její kvalita nevyhovuje vyhlášce č. 376/2000 Sb., o požadavcích na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly. Voda nesplňuje tyto vyhlášku především bakteriologickým znečištěním.

Obcí prochází "vodovod", který přivádí vodu do 6 domů. Pozemky, na kterých se zdroj vody nachází, patří soukromým vlastníkům. Obec by tyto pozemky chtěla odkoupit a zdroj vody vyčistit a případně rozšířit.

Do budoucna se i nadále předpokládá zásobování obyvatel pitnou vodou z vlastních zdrojů. Pro dosažení odpovídající kvality vody postačuje aplikace přípravku sagen či chloran draselný do

domovních studní. Před započítáním používání vody pro pitné účely se doporučuje nechání si vyhotovení laboratorní zkoušky v certifikované laboratoři. Trvale je však třeba sledovat kvalitu vody ve využívaných studnách. V případě nevyhovění kvality vody dle vyhlášky 376/2000 Sb., je potřebné pro účely pitné vody používat vodu balenou.

V nových plochách bydlení bude rozvod pitné vody zajištěn též individuálně.

Do řešeného území nezasahuje ochranné pásmo jiného stávajícího vodního zdroje.

Nouzové zásobování

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v dostatečném množství cisternami ze zdroje Jedlice a Zářezy - Zálany. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z obecních studní a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Zásobování požární vodou

Na území sídel, kde není veřejný vodovod, nejsou zdroje požární vody, které odpovídají požadavkům ČSN 730873 a ČSN 736639. Jako zdroj požární vody za ztížených podmínek zde slouží rybníky v zastavěném území Bukovan.

Čištění odpadních vod

Obec Bukovany nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokých jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky. Toto řešení je problematické jak z hlediska ochrany vod podzemních a povrchových, tak z hlediska nakládání s vodou vyčištěnou v domovních čistírnách.

Územní plán vymezuje plochu technické infrastruktury umožňující vybudování ČOV u Soudného potoka (plocha Z6, veřejně prospěšná stavba W10). Před realizací ČOV se budou vyvážet splašky na zemědělsky využívané pozemky popř. na ČOV v Březnici. Další možností je výstavba domovních čistíren odpadních vod, typ vždy dle návrhu pověřeného hydrogeologa. Dále je doporučeno připravit rozvojové plochy (Z1, Z4) na vybudování splaškové kanalizace, optimálně uložením zaslepeného trubního vedení již při připojování chystaných stavebních parcel na inženýrské sítě.

U nové vybudovaných objektů se do doby realizace ČOV dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací středočeského kraje (PRVKSČK) předpokládá, že splaškové vody budou likvidovány individuálně v domovních čistírnách nebo v jímkách na vyvážení.

Vybudování ČOV je podmínkou pro změnu plochy rezervy R1-BV na zastavitelnou plochu.

Odvádění dešťových vod

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do místní vodoteče.

U novostaveb bude dešťová voda přednostně vsakována a akumulována na pozemku samotném.

Likvidaci vod z území bude řešeno přirozeným vsakem do půdy. K tomu je zapotřebí:

- minimalizovat zpevňování ploch území nepropustnými materiály,
- ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody do drenážních ploch
- pouze v nezbytně nutných případech odvádět srážkové vody systémem příkopů a struh do místní vodoteče

Ke snížení povrchových odtoků by ve vhodných místech měly být zřízeny průlehy, terasy s protispády, vegetační opevnění erozí ohrožených svahů a výsadba dřevin apod. Tato opatření mají význam i pro zajištění množství a kvality vody v domovních studních.

Energetika

Zásobování elektrickou energií

Řešené území je standardně napájeno nadzemním vedením VN 22 kV vedeného z rozvodny 110/22 kV, a odboček z tohoto vedení, napájejících dvě stávající distribuční trafostanice. Jednotlivá vedení jsou průběžně opravována a rekonstruována tak, aby byla udržena potřebná provozní spolehlivost dodávky elektrické energie odběratelům.

Stávající distribuční trafostanice

Číslo	Název	Typ	Ochranné pásmo	Vlastnictví
PB 1170	Bukovany Sedlečko	příhradová	7 m od hrany objektu	ČEZ Distribuce a.s.
PB 1171	Bukovany 1	příhradová	7 m od hrany objektu	ČEZ Distribuce a.s.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany pro 110/22 kV 15 m.

Distribuční síť NN v Bukovanech je převážně v nadzemním provedení. OP trafostanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti a činí 20 m.

Energetická koncepce rozvojových ploch je níže uvedena v tabulce. Pro odběr elektřiny budou využity stávající sekundární rozvody (realizace jejich rozšíření) a nebude vybudována nová trafostanice. Orientační nároky na odběr energií jsou uvedeny v tabulce.

Označení plochy	Etapa	Výstavba	Elektřina		Poznámka
			kVA	MWh/rok	
Z1	1	15 RD	37,5	25,5	
Z2	1	2 RD	5	3,5	
Z3	1	5 RD	12,5	8,5	
Z4	1	10 RD	25	17	
Z5	1	2 RD	5	3,5	

		Celkem	85	58	
--	--	--------	----	----	--

Koncepce zásobování elektřinou je navržena s ohledem na minimalizaci výstavby venkovního vedení vysokého napětí a trafostanic VN/NN. Rozvojové plochy si vyžádají instalaci cca **85 kVA** transformačního výkonu VN/NN. Pro veškeré rozvojové plochy budou využity stávající trafostanice, případně bude posílen jejich transformační výkon.

Sekundární rozvody elektřiny v jednotlivých rozvojových plochách budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace, kdy již budou navrženy konkrétní stavby a jejich konfigurace.

Realizace se navrhuje v kabelovém provedení.

Zásobování zemním plynem a teplem

V řešeném území se nenachází žádný technologický objekt zásobování plynem ani plynovodní vedení. Obec není zásobena zemním plynem sítí středotlakých (STL) distribučních rozvodů.

V řešeném území nejsou žádné významné zdroje tepla. Rodinné domy v obci jsou vytápěny tuhými palivy či elektrickou energií, tři domy mají instalována tepelná čerpadla. Způsob vytápění bude i do budoucna řešen individuálně s preferencí technicky vyspělejších a ekologicky šetrnějších způsobů spalování. U nové výstavby se doporučuje vytápění objektů pomocí elektrické energie.

Obnovitelné zdroje energie

V řešeném území se nenachází žádné zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. ÚP nevymezuje plochy pro fotovoltaické ani větrné elektrárny.

Doporučuje se využívání sluneční energie pro ohřev užitkové vody a vytápění v nízkoteplotních systémech pomocí slunečních kolektorů. Obdobně se doporučuje umístění fotovoltaických panelů na střechy objektů. Jejich umísťování na volné plochy bude podmíněno zpracováním změny územního plánu.

Doporučená energetická koncepce je založena na dodávkách elektřiny z centrálních zdrojů, přičemž elektřina je vyráběna z domácích primárních zdrojů.

Datové a komunikační sítě

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb pro rezidenty důležitý význam.

Řešeným územím prochází dvě přímočaré trasy dálkových telekomunikačních kabelů (viz. mapa č.5 - Koordinační výkres). Místní telekomunikační síť je realizovaná jako kabelová uložená v zemi. Její kapacita vzhledem k instalaci moderních spojových technologií postačí pokrýt i výhledový rozvoj. Ochranné pásmo pozemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Další telekomunikační možnosti umožňuje neustálý rozvoj sítí GSM (bezdrátové telefony) a síť internetu. Bezdrátový internet je poskytován společností Monex.

Rozvoj stávající sítě do navržených rozvojových ploch bude řešen jako kabelový, uložený v zemi. Konfigurace rozvoje sítě bude řešena v dalších stupních projektové dokumentace (umístění soustředovacích bodů, případně koncentrátorů).

V sídle je rozvedena místní sdělovací síť, která je v relativně dobrém technickém stavu a její kapacita je dostačující.

Televizní signál veřejně právních stanic je přijímán v řešeném území v dostatečné kvalitě

Přijímání rozhlasového signálu veřejně-právních rozhlasových stanic v pásmech SV, DV a VKV II je v řešeném území rovněž na dobré úrovni.

V řešeném území neprochází žádná radioreleová trasa.

Omezení navržených rozvojových ploch stávající energetickou a spojovou infrastrukturou

Označení plochy	Funkce rozvojové / rezervní plochy	Omezení
Z2	výstavba 2 RD	vedení telekomunikačního kabelu
Z3	výstavba 5 RD	vedení telekomunikačního kabelu

Nakládání s odpady

Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat.

Plán odpadového hospodářství (POH) Středočeského kraje z 21. 12. 2004 je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Středočeského kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území. Probíhá sběr všech složek (komunální, separovaný, objemový, nebezpečný). Obec má vypracovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem, která je závazná pro všechny obyvatele správního území. V současné době není v řešeném území provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde zařízení pro skládkování odpadů (skládka), sběrný dvůr, zahlazování důlních prostor a složiště, zařízení na recyklaci odpadů nebo autovrakoviště. ÚP doporučuje rozšířit počet sběrných stanovišť, optimalizovat jejich rozmístění a separovaným sběrem zefektivnit následnou recyklaci odpadů. Obec v roce 2017 začala zdarma půjčovat domácnostem domácí kompostery, zároveň jsou na 4 místech dostupné veřejné kompostery.

K.6.3 Občanské vybavení

V řešeném území se nachází zámek s dětskou odbornou léčebnou, budova obecního úřadu s pohostinstvím, volejbalové a fotbalové hřiště.

Občanské vybavení nekomerčního charakteru je v obci zajištěno v relevantních plochách zastavěného území a odpovídající míře velikosti obce. Občanské vybavení komerčního charakteru ÚP podporuje, ale nelze určovat přesnou lokalizaci a jeho množství. ÚP vytvořil návrhem ploch pro bydlení dostatečnou plošnou nabídku. Územní plán vymezuje tyto plochy pro občanskou vybavenost:

- Plocha pro dřevěnou rozhlednu východně od sídla Bukovany (K7 - NSp1).

K.6.4 Veřejná prostranství

Nejsou taxativně navržena nová veřejná prostranství. Veřejná prostranství lze realizovat v rámci zastavitelných ploch včetně podrobnějšího komunikačního řešení.

Ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství je třeba zejména při plánovaných rekonstrukcích pozemních komunikací brát zřetel na prostorovou oddělenost cyklistického provozu v rámci místních komunikací.

L.7 Koncepce uspořádání krajiny

Řešené území geomorfologicky leží v celku Benešovské pahorkatiny nalézajícím se v severní a severozápadní části oblasti Středočeské pahorkatiny, v okrsku Mirovické vrchoviny. Mirovická vrchovina je charakteristická rozčleněným erozně denudačním povrchem, tektonicky porušeným, se strukturními hřbety a suký, místy se skalními tvary zvětrávání a odnosu a se zbytky neogenních zarovnaných povrchů.

Zařazení území do geomorfologických jednotek:

(dle Boháč & Kolář 1996)

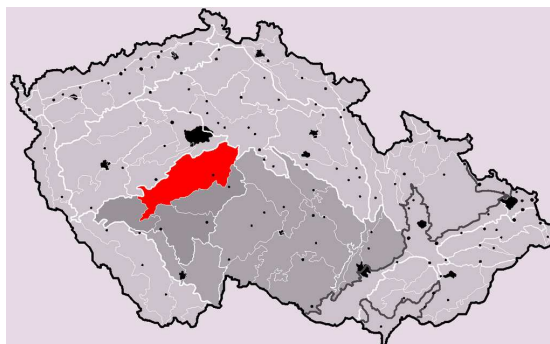
Systém: Hercynský

Subsystém: Hercynská pohoří

Provincie: České vysočina

Subprovincie: Česko-moravské soustava

Oblast: Středočeská pahorkatina



Celek: Benešovská pahorkatina Zdroj: http://cs.wikipedia.org/wiki/Bene%C5%A1ovsk%C3%A1_pahorkatina

Podcelek: Březnická pahorkatina #mediaviewer/Soubor:Benesovska_pahorkatina_CZ_I2A-1.png

Okrsek: Mirovická vrchovina

Řešené území má nejednotný charakter uspořádání krajiny. Převažuje typ zvlněné zemědělské krajiny s okolními lesy a zástavbou obce Bukovany. Od severu vstupuje bohatě členěná, přiměřeně zalesněná krajina s hlubokými lesy.

Otevřená krajina je zemědělsky využívaná, s vyšším podílem polí a pastvin, které jsou členěny komunikacemi a mezemi s roztroušenou zelení. Strukturní zeleň volné krajiny je v současné době představována především mezemi a vysazenými větrolamy. Méně se uplatňuje doprovod komunikací.

Toky v území mají převážně uměle napřímený charakter s plochami stojatých vod.

Krajina řešeného území je dle převažujícího způsobu využívání území tvořena základními krajinnými typy (ZÚR SK -Typologie České krajiny, MŽP ČR - Löw a spol., s.r.o.):

3M2 – vrcholně středověká sídelní krajina vrchovin Hercynia, lesozemědělské krajiny

3L2 – vrcholně středověká sídelní krajina vrchovin Hercynia, lesní krajiny

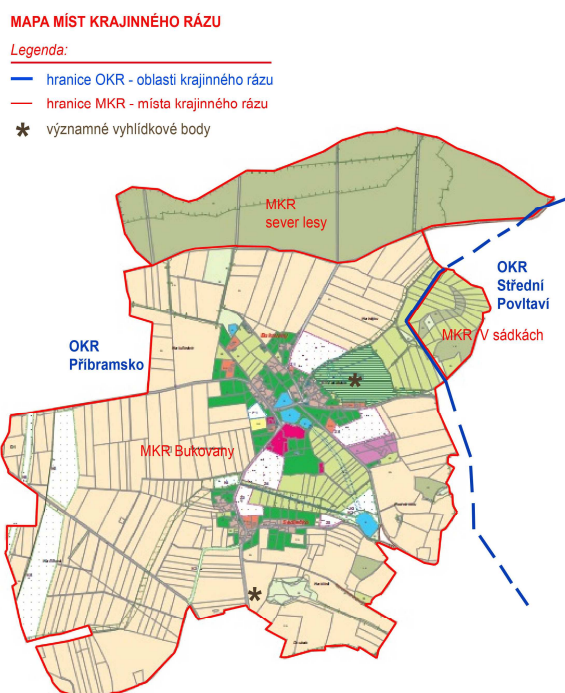
3Z2 – vrcholně středověká sídelní krajina vrchovin Hercynia, zemědělské krajiny

Pozn. k tvorbě kódu: 1. místo = hledisko osídlení, 2. místo = převažující způsob využití, 3. místo = typ reliéfu

Krajinný ráz správního území

Převážná část území je charakterizována jako krajina kulturní. Zemědělsky využívaná část území je odlesněna a má charakter pahorkatiny až roviny. Pozemky orné půdy jsou vystaveny erozi. Strukturní zeleně je v krajině nedostatek. Rozčlenění pozemků orné půdy mezemi a vzrostlými větrolamy je pro území velkým přínosem.

V severní části se charakter řešeného území mění. Do území zasahují lesnaté vrchy, a proto se v této části řešeného území mění ráz krajiny v atraktivní lesnatou pahorkatinu. Tyto lesy jsou nejcennější částí území a dají se charakterizovat jako relativně přírodní.



Znázornění jednotek krajinného rázu (OKR, MKR)

Zdroj: ZÚR SK, Návrh ÚP

Oblasti krajinného rázu (OKR):

Dle ZÚR SK je krajina řešeného území součástí oblasti krajinného rázu, reprezentovaných dle ZÚR SK tzv. „krajinnými oblastmi“:

Příbramsko (OKR 34) – tato oblast se nalézá na většině řešeného území

Výrazné znaky:

- Kontrast souvislých lesních porostů a otevřených ploch polí a pastvin rožmitálské kotliny
- Význam nelesní zeleně v členění krajiny
- Význam drobných vodotečí a rybníčků v obrazu krajiny
- Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem východního okraje Brd
- Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hřbety) Brd
- Harmonické měřítko krajiny
- Výrazné architektonické hodnoty a hodnoty urbanistické skladby některých obcí (Rožmitál, Starý Rožmitál, Nepomuk)

Střední Povltaví (OKR 38) – tato oblast se nachází pouze na malé části území viz. obr. výše

Výrazné znaky:

- Výrazný obraz krajiny s horizontální vodní plochou a strmými srázy a terénními hranami vymezujícími prostor
- Hluboké zátoky a členité levobřežní partie
- Přítomnost rozsáhlé chatové zástavby a rekreačních zařízení
- Velké měřítko krajiny s přítomností četných rušivých prvků

Místa krajinného rázu (MKR):

Pro stanovení zásad ochrany krajinného rázu se v místním významu vymezují místa krajinného rázu:

MKR Bukovany:

- příslušnost k OKR: 34 - Příbramsko
- stručná charakteristika: Území obce Bukovany zahrnující starou i novou zástavbu, pole, louky a pastviny včetně zahrad, parků a zemědělských usedlostí.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru ve způsobu zástavby a využívání území.

MKR Sever – lesy:

- příslušnost k OKR: 34 - Příbramsko
- stručná charakteristika: Různorodé lesy navazující na zvlněná pole a pastviny na východním okraji katastrálního území Bukovany.
- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru při lesnickém hospodaření využívajícího šetrné způsoby a technologie obnovy, s redukcí až místy likvidací nepůvodních druhů.

MKR V sádkách:

- příslušnost k OKR: 38 – Střední Povltaví
- stručná charakteristika: Různorodé lesy a pastviny navazující na zvlněná pole a pastviny na východním okraji katastrálního území Bukovany, spadající směrem k širšímu údolí Vltavy

- Cíle ochrany: Zachování současného charakteru při lesnickém hospodaření využívajícího šetrné způsoby a technologie obnovy, s redukcí až místy likvidací nepůvodních druhů.

Z hlediska kvality a stupně zachovalosti hodnot je celé území charakterizováno průměrnou estetickou hodnotou. Do řešeného správního území nezasahují přírodní parky, vyhlášené podle ZOPK speciálně k ochraně krajinného rázu.

Přes relativně harmonický charakter některých částí území je krajina z převážné části silně antropogenně ovlivněná (tj. silně pozměněná civilizačními zásahy) a degradovaná, se značně sníženou ekologickou stabilitou, tedy schopností udržovat biodiverzitu a odolávat kalamitním jevům. Míru ekologické stability charakterizuje šest stupňů:

0 - výrazně nestabilní (bez významu pro E.S.) - zpevněné a zastavěné plochy

1 - velmi málo stabilní (velmi malý význam) - orná půda, intenzivní kultury

2 - málo stabilní (malý význam) - kulturní louky, ruderaly, zahrady, upravené toky

3 - středně stabilní (střední význam) - polokulturní louky, kulturní lesy, intenzivní rybníky

4 - velmi stabilní (velký význam) - přirozené louky, polokulturní lesy, extenzivní rybníky

5 - nejstabilnější (výjimečně velký význam) - přírodní lesy a toky, jezera, skály, mokřady

Nositelem ekologické stability v území je tzv. kostra ekologické stability, tedy soubor krajinných prvků se stupněm stability 3-5.

V krajině zájmového území jsou součástí kostry ekologické stability zachovány na malé ploše s převahou středního stupně stability:

Rozsáhlé lesní porosty zasahují do území v jeho severní části. Další lesní plochy se nacházejí na východní a jihovýchodní části řešeného území. Ve většině případů se jedná o lesy hospodářské na stanovištích 3. a 4. vegetačního stupně (dubovobukový a bukový) v malé části o lesy ochranné. Porosty tvoří s převahou jednověkové kulturní porosty borovice, místy borovice se smrkem, hlavní dřeviny původních přirozených lesů (zejm. dub letní) jsou zastoupeny jen místy vtroušeně, nebo v území zcela chybí (jedle), častěji se v porostech nepravidelně nachází pionýrské druhy (bříza, osika), nebo dřeviny nepůvodní (modřín, akát), vedlejší přirozené klimaxové dřeviny (lípa, javory aj.) jsou v dospělých porostech cca vzácné.

Ekologickou stabilitu kulturních borových a smrkoborových lesů lze hodnotit v převládající míře stupněm 3, přirozenější lesní partie stupněm 4. Ekosystém kulturního lesa je značně ohrožen různými kalamitními vlivy; jedním z vhodných prostředků, resp. východiskem pro posílení ekologické stability lesů by se mohl v případě skutečné realizace stát ÚSES, zahrnující převážnou část lesních porostů v území.

Luční porosty jsou v naprosté většině intenzifikované a druhově chudé, s nízkou zachovalostí a reprezentativností. Výjimku v řešeném území tvoří střídavě vlhká bezkolencová louka u SV hranice řešeného území. Na tomto území se nacházejí vzácné rostliny jako prstenec májový, svízel severní a další druhy. Význam lučních prostorů pro stabilitu lze hodnotit v rozsahu od ochuzených pastvin se stupněm stability 2-3 po přirozené louky se stupněm stability 4.

Vodoteče v území představují přirozené toky řeky Vltavy a jejích levostranných přítoků - Soudného potoka a bezejmenné vodoteče. Koryta vodotečí jsou hlinitá převážně uměle napřímená, doprovázená vzrostlými břehovými porosty přirozené skladby. Část bezejmenného potoka pod obcí je zatrubněna. Ekologickou stabilitu toků lze hodnotit stupněm 2.

Vodní plochy jsou v území ojedinělé, jde jen o dva rybníčky. Jeden ležící východně od Sedlečka, druhý ležící západně od obce Bukovany. a tři rybníky v intravilánu, jejich stabilitu lze hodnotit stupněm 3.

Nelesní rozptýlená skupinová, liniová či solitérní zeleň je v území zastoupena nedostatečně, téměř chybí především v souvisleji zorněných partiích území.

Na řešeném území se nacházejí tři významné vyhlídkové body:

- po realizaci rozhledny lokalita V sádkách
- Výhled z VKP Pastvina u Bukovan (vrch V Sádkách, 547 m)
- Výhled z místní komunikace II. třídy nad Sedlečkem

Nezastavěné území je rozděleno na výkresu č.02 – „Hlavní výkres“ na následující krajinné funkční plochy, které jsou dále propojeny s návrhovými opatřeními ÚP:

ZO – Plochy zemědělské

ZP – Plochy zemědělské- trvalý travní porost

LH – Plochy lesní

NSp – Plochy smíšeného nezastavěného území

NSp1 - Plochy smíšeného nezastavěného území – dřevěné stavby

PP – Plochy přírodní

W – Plochy vodní a vodního hospodářství

Přehled funkčních ploch neurbanizovaného území a jejich regulativů	
LH - Plochy lesní	
Lesy, lesní cesty	
Hlavní využití	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Přípustné využití	Stavby a zařízení lesního hospodářství. Související dopravní a technická infrastruktura. Liniové trasy technické infrastruktury.
Podmíněně přípustné využití	Není stanoveno.
Nepřípustné využití	Dálnice a silnice, místní komunikace I., II. a III. třídy. Stavby drážní dopravy. Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.
Podmínky prostorového uspořádání	Nejsou stanoveny.

Plochy zemědělské	
ZO – Plochy zemědělské – orná půda	
Hlavní využití	Orná půda, zahrady, sady, polní cesty užívané pro zemědělskou výrobu, polní cesty
Přípustné využití	Změna kultury
Podmíněně přípustné využití	Revitalizační opatření Opatření ke zvýšení ekologické stability území Zalesnění Zemědělská zařízení a dopravní plochy nutné k jejich obhospodařování Technická a dopravní infrastruktura
Nepřípustné využití	Jakékoliv jiné než přípustné a podmíněně přípustné Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch
ZP- Plochy zemědělské – trvalý travní porost	
Hlavní využití	Trvalé travní porosty, zahrady, sady, polní cesty užívané pro zemědělskou výrobu, polní cesty
Přípustné využití	Změna kultury
Podmíněně přípustné využití	Revitalizační opatření Opatření ke zvýšení ekologické stability území Zalesnění Zemědělská zařízení a dopravní plochy nutné k jejich obhospodařování Technická a dopravní infrastruktura
Nepřípustné využití	Jakékoliv jiné než přípustné a podmíněně přípustné Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch

NSp - Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní plochy	
Krajinná zeleň, doprovodná zeleň (významné solitéry a skupiny stromů)	
Hlavní využití	Krajinná zeleň, doprovodná zeleň (významné solitéry a skupiny stromů), nelesní ekosystémy, drobné vodní toky a nádrže, drobné enklávy zemědělské půdy (zajišťující ekostabilizační a krajinně estetické funkce)
Přípustné využití	Extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová, rozptýlená a liniová zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva komunikace sloužící zejména pro dopravní obsluhu plochy Pozemky pro sport a rekreaci vč. mobiliáře a rozhleden
Podmíněně přípustné využití	Cyklostezky a pěší trasy Objekty drobné architektury, Pozemky pro jednoduché stavby do výměry 25m2. Technická a dopravní infrastruktura (plocha nepřesáhne 100m2, bezprostředně souvisí s provozem obce, nenaruší krajinný ráz) energetická infrastruktura (netýká se obnovitelných zdrojů energie)

Nepřípustné využití	Stavby a zařízení nenávratně znehodnocující krajinnou zeleň Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch a minimalizovaných oplocení sloužících pro zajištění hlavního využití vymezené plochy a neznemožňující prostupnost krajiny
NSp1 - Plochy smíšené nezastavěného území – dřevěné stavby	
Hlavní využití	Krajinná zeleň, doprovodná zeleň (významné solitéry a skupiny stromů), nelesní ekosystémy, drobné vodní toky a nádrže, drobné enklávy zemědělské půdy (zajišťující ekostabilizační a krajinně estetické funkce), dřevěné stavby plnící funkci vyhlídkových míst
Přípustné využití	Extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová, rozptýlená a liniová zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva komunikace sloužící zejména pro dopravní obsluhu plochy Pozemky pro sport a rekreaci vč. mobiliáře a rozhleden
Podmíněně přípustné využití	Cyklostezky a pěší trasy Objekty drobné architektury, Pozemky pro jednoduché stavby do výměry 25m². Technická a dopravní infrastruktura (plocha nepřesáhne 100m², bezprostředně souvisí s provozem obce, nenaruší krajinný ráz) energetická infrastruktura (netýká se obnovitelných zdrojů energie)
Nepřípustné využití	Stavby a zařízení nenávratně znehodnocující krajinnou zeleň Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch a minimalizovaných oplocení sloužících pro zajištění hlavního využití vymezené plochy a neznemožňující prostupnost krajiny

W - Plochy vodní	
Hlavní a přípustné využití	Vodní toky a plochy, rybníky a ostatní vodní nádrže, které plní funkci ekologicko-stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské. Protipovodňová opatření
Podmíněně přípustné využití	Vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, čepy, kaskáda aj.) Činnosti související s údržbou, chovem ryb případně vodní drůbeže, výjimečně přípustné jsou činnosti spojené s rekreací
Nepřípustné využití	Stavby a činnosti jiných funkcí a činnosti negativně ovlivňující vodní režim v území Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch

PP- Plochy přírodní	
Plochy vymezené ÚSES	
Hlavní využití	Prvky ÚSES §16, vyhl.501/2006
Přípustné využití	komunikace sloužící zejména pro dopravní obsluhu plochy Pozemky mobiláře a rozhleden
Podmíněně přípustné využití	Pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití	Stavby, stavby oplocení
---------------------	-------------------------

K.7.1 Návrh ÚSES

(dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

Návrh ÚSES je do ÚP zpracován podle Plánu ÚSES zpracovaného firmou GeoVision, s.r.o., s upřesněním na hranice parcel podle aktuální KPÚ v zájmovém území. Dále byly do sítě zahrnuty další navržené interakční prvky, rovněž pozemkově vymezené v KPÚ.

Návrh ÚSES vychází ze zhodnocení tzv. kostry ekologické stability, tedy aktuálně zachovaných přírodních ploch v krajině řešeného území. Charakteristika území a přehled zjištěných cennějších ploch zahrnutých do ÚSES je uveden výše v části Přírodní hodnoty.

Vyšší hierarchie ÚSES, tj. nadregionální a regionální úroveň, se v řešeném území nevyskytuje. V širším okolí řešeného území však byly provázány všechny aktuálně přítomné systémy ES v posloupnosti od regionální úrovně (R) k lokální úrovni (L), a to tak, aby tvořily logický systém ES vymezený výhradně na ekosystémovém (biotopovém) základě.

Nadregionální úroveň ÚSES

Tato nejvyšší hierarchická úroveň (NR) se ve správním území obce Bukovany nevyskytuje.

Regionální úroveň ÚSES

Tato následná hierarchická úroveň (R) se ve správním území obce Bukovany rovněž nevyskytuje.

Lokální úroveň ÚSES

Na řešeném území se nenachází žádné stávající lokální biocentra a biokoridory. Tyto plochy jsou vymezeny ÚP Bukovany na základě vymezení firmou Geo Vision s.r.o.

Lokální systémy ES (L), a to jak hygofilní, tak i mezofilní, doplňují vesměs sítě vyšších hierarchií do požadované základní prostorové skladby (tj. do sítě s prostorovou buňkou kolem 3 km). Nefunkční úseky se nacházejí podél jejich zakrytých úseků. Kostra ekologické stability krajiny je v řešeném území v celku dobrá. Všechny upravené vodní toky v ÚSES bude nezbytné revitalizovat a zvýšit zastoupení krajinné zeleně podél vodních toků i doprovodné zeleně v údolních nivách či po jejich okrajích, ale i v celé krajině.

ÚSES zahrnuje funkční i nefunkční prvky

Nefunkční prvky ÚSES je nutno založit jako veřejně prospěšná opatření (VPO).

Zásahy do funkčních částí biocenter a biokoridorů podléhají omezení dle zák. 114/92 Sb.

Systém je plně provázán s prvky ÚSES okolních katastrálních území.

Konkrétní doporučená opatření pro jednotlivé části systému jsou uvedena v tabulkách níže.

Nárok na případné vyvlastnění pozemků pro založení prvků ÚSES se týká nefunkčních prvků ÚSES určených k založení.

Nároky na vyvlastnění pro založení prvků ÚSES jsou uplatňovány dle § 59 zák.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na založení prvků ÚSES se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF a PUPFL, proto nejsou uvedeny v příloze dle zvláštních předpisů, (tzv. „Zemědělská příloha“).

Umístění prvků ÚSES zobrazuje grafická část č. 05 - koordinační výkres. Bližší popis je uveden v tabulkové části, která je spolu se zákresem závaznou částí ÚP. Zapracováním do územního plánu je ÚSES v území trvale fixován.

Respektování a rekonstrukce ÚSES v lesních porostech je předpokládána v rámci lesního hospodaření, po zakotvení do lesních hospodářských plánů (LHP).

V průběhu dalšího postupu uplatňování místního systému ekologické stability a při práci s podrobnějšími měřítky lze doporučit následující zásady:

Hranice navržených lokálních biocenter lze nepatrně upřesnit tak, aby byly v lepším souladu s hranicemi pozemkových parcel nebo lesních oddělení. Umístění těchto biocenter je však nutno považovat za dané. Při upřesňování okrajů biocentra nesmí dojít k významnému zmenšení jeho plochy. V žádném případě nesmí dojít ke zmenšení rozlohy pod 3 ha.

Lokální biokoridory mohou být upřesněny například s ohledem na průběh hranice pozemkových parcel (pokud by to například vyžadovaly vlastnické vztahy), nebo v případě následného požadavku propojení ze sousedního území. Také v průběhu vývoje lesních celků nelze přesnou polohu biokoridorů považovat za dogma. Musí však vždy být zachováno trvalé propojení příslušných biocenter. Lokální biokoridory proto nesmí být přesměrovány tak, aby ztratily svůj charakter a tím i svou funkci. Minimální šířka biokoridoru lesního společenstva nesmí být zúžena pod 15 m a lučního společenstva pod 20 m.

Maximální délka lokálního biokoridoru u lesního společenstva je 2 000 m s možností přerušení max. 15 m, max. délka u lučního společenstva 500 s délkou přerušení až 500 m, u kombinovaného společenstva je max. délka lokálního biokoridoru určena jako 2 000 m s max. délkou přerušení do 50 m.

Tabulka prvků ÚSES

Přehled skladebných částí ÚSES na lokální hierarchické úrovni včetně vymezených VPO je uveden v následující tabulce:

Tabulky prvků ÚSES- navržená lokální biocentra (LBC)				
Kód: PB064	Značení ve výkresech: K04	Značení VPO: WU4	Stav: funkční	Typ: mezofilní
Název: Pteč		Rozloha: 3,4 ha		
Kód: PB065	Značení ve výkresech: K05	Značení VPO: WU5	Stav: funkční	Typ: mezofilní
Název: V sádkách		Rozloha: 5,4 ha		
Kód: PB069	Značení ve výkresech: K06	Značení VPO: WU6	Stav: funkční	Typ: mezofilní
Název: Doubek		Rozloha: 0,0831 ha		
Kód: PB067	Značení ve výkresech: K07	Značení VPO: WU7	Stav: funkční	Typ: hygofilní
Název: Bukovany		Rozloha: 1,3945 ha		
Kód: PB067	Značení ve výkresech: K08	Značení VPO: WU8	Stav: nefunkční	Typ: -
Název: Bukovany		Rozloha: 1,5 ha		

Tabulky prvků ÚSES- navržené lokální biokoridory (LBK)				
Kód: PB063-PB064	Značení ve výkresech: K09	Značení VPO: WU9	Stav: funkční	Typ: mezofilní
Název: -		Rozloha: 13,81 ha		
Kód: PB067-PB066	Značení ve výkresech: K010	Značení VPO: WU10	Stav: funkční	Typ: hygofilní
Název: -		Rozloha: 0,065 ha		
Kód: PB065-PB066	Značení ve výkresech: K011	Značení VPO: WU11	Stav: funkční	Typ: mezofilní
Název: -		Rozloha: 0,35 ha		
Kód: PB067	Značení ve výkresech: K012	Značení VPO: WU12	Stav: funkční	Typ: mezofilní
Název: -		Rozloha: 4,69 ha		
Kód: PB067	Značení ve výkresech: K013	Značení VPO: WU13	Stav: nefunkční	Typ: -
Název: -		Rozloha: 0,0156 ha		
Kód: PB064-PB065	Značení ve výkresech: K014	Značení VPO: WU14	Stav: nefunkční	Typ: -
Název: -		Rozloha: 0,87 ha		

Kód: PB071-PB067	Značení ve výkresech: K015	Značení VPO: WU15	Stav: funkční	Typ: hygroliní
Název: -		Rozloha: 0,73 ha		
Kód: PB071-PB067	Značení ve výkresech: K016	Značení VPO: WU16	Stav: nefunkční	Typ: -
Název: -		Rozloha: 3,67 ha		

Podpůrná síť lokálního ÚSES

Lokální síť ES byla v řešeném území doplněna vymezením podpůrného systému stávajících (funkčních) a navrhovaných (nefunkčních) interakčních prvků (IP). Důvodem bylo především zachování přírodě blízkých biotopů v krajině a posílení základní sítě málo funkčních až nefunkčních biokoridorů v intenzivně zemědělsky využívané krajině.

Tabulky interakčních prvků (IP)				
Značení ve výkresech: K01	Interakční prvek plošný	Značení VPO: WU1	Stav: -	Typ: -
Název: -		Rozloha: 2,14 ha		
Značení ve výkresech: K02	Interakční prvek plošný	Značení VPO: WU2	Stav:-	Typ: -
Název: -		Rozloha: 0,41 ha		
Značení ve výkresech: K03	Interakční prvek plošný	Značení VPO: WU3	Stav: -	Typ: -
Název: -		Rozloha: 0,2957 ha		

L.7.2 Prostupnost krajiny

Propustnost krajiny pro pěší a nemotorovou dopravu lze hodnotit jako nedostatečnou. Území není příliš turisticky využíváno, prochází jím pouze jedna značená turistická trasa sledující silnici z Chraštíček do Bukovan a dále vedoucí západním směrem přes les na křižovatku Podholušíce, kde se napojuje na další turistickou trasu vedoucí ve směru Kamenná - Kozárovce. Cyklotrasy ani cyklostezky řešeným územím nevedou.

Doplnění dalších pěších a cyklistických tras je vhodné pro další rozvoj turistiky. Turisticky a rekreačně zajímavou pěší trasu by mohlo představovat zpřístupnění VKP pastviny u Bukovan. Vhodné bude propojení pěší event. i cyklistické trasy z Bukovan na silnici III/10245 pomocí navržené účelové komunikace, která může být doprovázena výsadbami alejí nebo krajinnou zelení.

Ve významných bodech jejich tras, tj. v památných místech nebo v krajinářsky zvláště zajímavém místě mohou být situovány odpočinkové plochy s drobnou architekturou a vybaveností (informační tabule, směrovky, lavičky, drobná sakrální architektura, apod.)

Z hlediska migrační propustnosti pro živočichy nejsou v území zastoupeny frekventované dopravní stavby představující významnější migrační bariéry. Migrační bariéru pro větší část organismů představují zejména v západní části rozsáhlé komplexy orné půdy bez rozptýlené a liniové zeleně, či jakýchkoli jiných úkrytů a orientačních bodů. Jako ekonomická hranice velikosti honu je uváděno

30 ha, nad tento limit se údajně ekonomická výhodnost scelení půdy již nezvyšuje. V Plánu ÚSES, zahrnutém do ÚP, jsou tak plochy řešeného území rozčleněny navrženými biokoridory a interakčními prvky. Po jejich realizaci by souvisle zorněné plochy dosahovaly optimálnějších rozměrů. Omezení migrační propustnosti tak bude značně sníženo, další prostor oživení agrární krajiny zaváděním dalších ploch zeleně je nicméně dále otevřen.

V k.ú. Bukovany byla dokončena KPÚ v roce 2012.

L.7.3 Protierozní opatření

Zvyšování retenční schopnosti území a protierozní ochrana půd je významnou součástí péče o území. Tato péče je zakotvena v ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy. Dále se uplatňuje jako součást Metodiky 16/1995 Zásady navrhování územních systémů ekologické stability v rámci procesu pozemkových úprav a zejména v metodice pro zpracování jednoduchých a komplexních pozemkových úprav (dále JPÚ, KPÚ).

Vodní eroze je přírodní proces rozrušování povrchu půdy, transportu půdních částic a jejich usazování působením povrchově stékající vody. Lze rozlišit erozi přirozenou, normální, čili geologickou a erozi zrychlenou antropogenními vlivy. Zrychlená eroze zemědělských půd ohrožuje produkční a mimoprodukční funkce půd a zvýšeným povrchovým odtokem a smyvem půdy vyvolává škody v infrastruktuře. Eroze ochuzuje zemědělské půdy o nejúrodnější část - ornici, zhoršuje fyzikálně chemické vlastnosti půd, snižuje hloubku půdního profilu, obsah živin a humusu, zvyšuje šterkovitost, poškozuje vegetaci, zvyšuje náklady zemědělské výroby. Transportované půdní částice a na ně vázané látky znečišťují vodní zdroje, resp. povrchové i podpovrchové vody vůbec, zanášejí akumulací prostory, snižují průtočnou kapacitu toků, poškozují vodní biotopy, zvyšují náklady na úpravu vody a těžbu usazenin apod. Extrémní průtoky významně poškozují infrastrukturu.

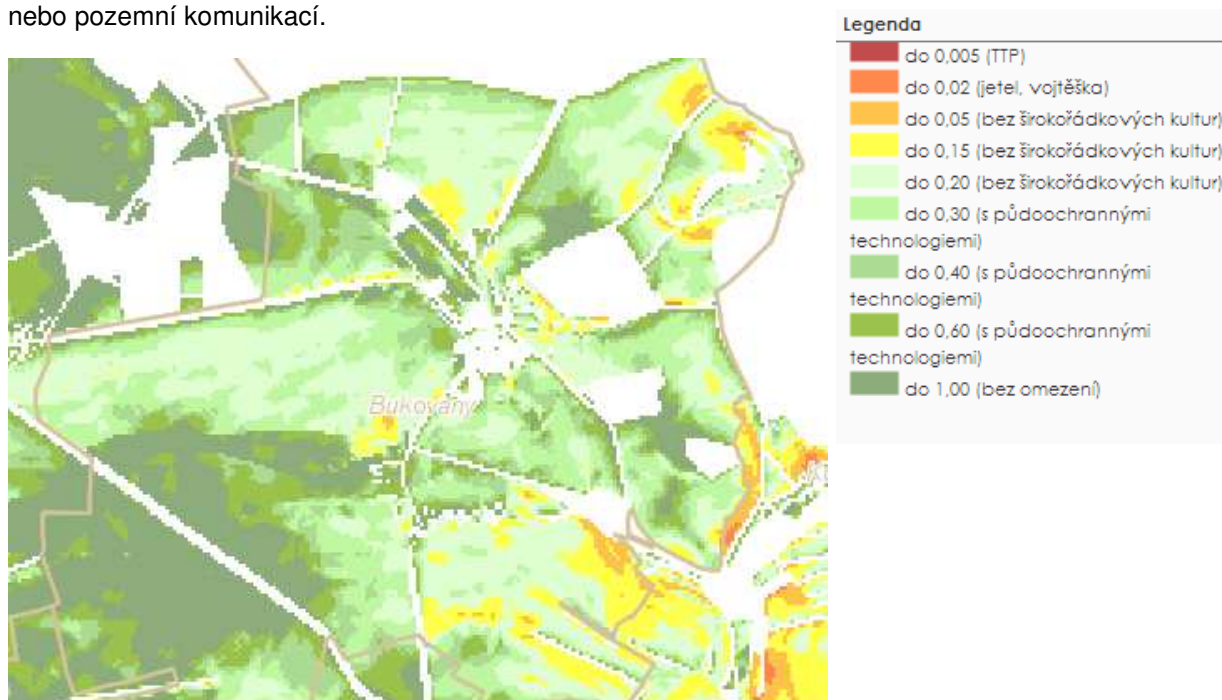
K ochraně prostředí před škodami způsobenými vodní erozí lze realizovat řadu opatření různého typu, jež lze rozdělit na organizační (tvar a uspořádání pozemků a ploch pěstovaných plodin), agrotechnická (protierozní orba či setí, protierozní oseední postupy) a technická (přikopy, průlehy, terasy, meze, hráze, nádrže ad.). Cílem návrhů opatření zařazených do územního plánu je zejména:

- ochrana úrodnosti zemědělských půd
- ochrana jakosti vod před smyvem živin a jemnozeme
- ochrana infrastruktury před splachem půd
- ochrana biotopů před eutrofizací

Vodní erozí jsou ohroženy delší, svažité zorněné pozemky s hlinitými půdami a také terénní údolnice, v nichž se soustředí odtok z rozsáhlejších nadlehlých pozemků. V nepřítliš členitém zájmovém území se svažitéjší polohy nachází zejména podél mělkých údolních zářezů, nepříznivým faktorem je konvexní tvar svahů s dlouhou pozvolnější horní částí, kde může při vyšším srážkovém úhrnu docházet ke koncentraci odtoku a prudší svahovou bází dále zrychlující soustředěný odtok. Pozvolný reliéf umožnil zornění značné části rozlohy zájmového území, přičemž místy jsou orány i svažitéjších pozemků v okrajích zvlněných plošin. Zejména po scelení drobné pozemkové držby (která četnými mezemi a pásovým pěstováním plodin do značné míry erozi sanovala) po r. 1948 došlo ke vzniku erozí ohrožených ploch.

V zájmovém území byly na základě rozborů erozního ohrožení půd prezentovaných VÚMOP na serveru www.sowac-gis.cz a terénního průzkumu identifikovány plochy významněji ohrožené vodní erozí, kde byla navržena, resp. doporučena realizace protierozních opatření. Celkově není zájmové území vodní erozí významně ohroženo. Navržená opatření tak představují doporučení k sanaci menších částí dlouhodobě ohrožovaných zvýšeným plošným smyvem půdy. Tyto partie jsou barevně odlišeny dle náchylnosti k vodní erozi (viz obrázek pod textem). Tyto plochy jsou podmíněně oratelné doporučeným způsobem (organizační a agrotechnické protierozních opatření). Z těchto opatření lze podle možností hospodáře doporučit zejm. vrstevnicové obdělávání, pásové pěstování plodin, protierozní osevní postupy (s širším využitím meziplodin a vyšším podílem plodin omezujících erozi), event. bezorebné setí.

Plochy změn v nezastavěném území, jenž jsou barevně odlišené, jsou vymezeny v erozně ohrožených svažitéch územích, kde dochází ke snadnému „rozeběhnutí“ vody z horních partií, která posléze ohrožuje spodní části svahu ve styku s hranicí zástavby nebo pozemní komunikací.



Erozní ohroženost půdy a vhodnost pěstování zemědělských plodin

Větrná eroze je přírodní jev, při kterém vítr působí na půdní povrch svou mechanickou silou, rozrušuje půdu a uvolňuje půdní částice, které uvádí do pohybu a přenáší je na různou vzdálenost, kde se po snížení rychlosti větru ukládají. Pohyb půdních částic při větrné erozi může probíhat ve formě suspenze jemných částic přenášených na velké vzdálenosti (prašné bouře), jako pohyb půdních částic skokem (přemisťování největšího množství půdní hmoty) nebo jako pohyb půdních částic sunutím po povrchu půdy, jímž se pohybují větší a těžší částice. Erozní působení větru je závislé na rychlosti proudění, době trvání a četnosti výskytu větrů, nejsilnější erozní účinky nastávají při silných výsušných a dlouhotrvajících větrech na plochách bez vegetace. Z dalších klimatických činitelů jsou významné srážky a teplota, z půdních vlastností struktura, zrnitostní složení a vlhkost půdy, či drsnost povrchu. Důležitou roli při ochraně půdního povrchu hraje rostlinný kryt. Z hlediska terénních poměrů je významná délka erodovaného území ve směru působení větru. Z toho vyplývá, že přerušením délky území se zmenšuje intenzita deflace, čehož je možné dosáhnout mj. výsadbou větrolamů.

V zájmovém území je větší část ploch posuzována jako neohrožená větrnou erozí (1. stupeň z 6). Jen malá část je náchylná větrnou erozí (2. stupeň z 6). V řešeném území není z těchto důvodů navrhováno opatření ke zmírnění větrné eroze.

Přehled návrhů opatření ke zmírnění negativních vlivů vodní eroze uvádí následující tabulka:

Opatření k ochraně proti vodní a větrné erozi	
Číslo opatření	Navržené opatření
Všechny erozně ohrožené půdy	Doporučená protierozní agrotechnika a organizace plodin Návrh vymezuje části pozemků v řešeném území nejvíce ohrožených vodní erozí. Je dáno doporučení uplatňování protierozní agrotechniky (vrstevnicová protierozní orba či setí, protierozní osevní postupy, zařazování mezipločin, protierozní rozmísťování plodin aj.).

L.7.4 Ochrana před povodněmi a obnova příznivého vodního režimu krajiny

Revitalizací upravených (zatrubněných a napřímených) vodních toků je míněna úplná či dílčí obnova přírodního charakteru původního koryta, resp. směrová a výšková úprava toků včetně úprav břehových partií s případným doplněním o solitérní nebo skupinovou výsadbu zeleně, popř. vybudování malých tůní nebo nádrží v lučních tratiích či pastvinách na prakticky všech vodních tocích v řešeném území a uvedení tak vodní toky do přírodě blízkého stavu.

Cílem těchto opatření je snaha zadržet vodu v pramenných a horních tratiích toků, které jsou v současnosti upravené, napřímené, zahloubené nebo zatrubněné a rychle bez užítu odvádí vodu do spodních tratí v území, a tím tak zpomalit odtok vody z území s následným efektem zvýšení hladin podzemních vod. V rámci revitalizačních programů je třeba diverzifikovat, oživit a rozvolnit směrové vedení upraveného koryta toku, odstranit dlažby, optimálně obnovit tok a mokřadní biotopy v mapově zachycené historické podobě.

Poldry, rozlivová území a malé retenční nádrže a tůně jsou v ÚP vymezené jako trvale zatravněné pásy podél vodních toků zabezpečující rozliv při velkých průtocích nad kapacitu koryta toku.

Cílem zřizování vodních ploch je podpora akumulární schopnosti krajiny, zpomalení odtoku povrchových vod z území s posílením stability přírodního prostředí v řešeném území.

Protipovodňovou ochranu v širším smyslu představuje řada opatření ke zvýšení retence a infiltrace, resp. zpomalení odtoku plošně v celých povodích. Tento význam nesou např. všechna protierozní opatření, opatření k obnově příznivého vodního režimu krajiny, resp. ochrany kvality i kvantity podzemních vod.

Z hlediska protipovodňové ochrany obytné či technické infrastruktury byla zvažována opatření dvojího typu dle původu možného ohrožení:

Ochrana před "cizími vodami" (přitékajícími do řešeného území) - na řešeném území není nutná řešit

Ochrana před "vlastními vodami", resp. zvýšenými průtoky vznikajícími intenzivní srážkou na menším okrsku v rámci řešeného území je poněkud problematický východní okraj zástavby obce, nad níž navazují dlouhé zorněné svahy. Návrh opatření zde představuje orbu po vrstevnici, nepěstování širokořádkových plodin.

Protipovodňová opatření a obnova příznivého vodního režimu krajiny	
Číslo opatření	Popis navrženého opatření
Všechny erozně ohrožené půdy	Zatravnění zranitelných infiltračních zón (podél cestní sítě). Návrh zatravnění částí zorněných v plochem terénu.

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

L.7.5 Další opatření k obnově a zvyšování stability a biodiverzity krajiny

V antropogenně narušené krajině zájmového území je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, obcí, občanských sdružení) realizovat další opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Namátkou může jít např. o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně, zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako podmíněně přípustnou (za předpokladu souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody) na většině funkčních ploch neurbanizovaného území. Pro řadu takových opatření lze žádat o dotaci z několika krajinotvorných programů. Do ÚP jsou jako jedno z navržených opatření konkrétně zahrnuty návrhy polyfunkčních liniových výsadeb ve zorněných partiích na jihozápadě řešeného území, pozemkově vyřešené v KPÚ.

Opatření k obnově a zvyšování stability a biodiverzity krajiny	
Číslo opatření	Popis navrženého opatření
K2	Zakládání polyfunkční liniové zeleně Návrhy zakládání krajinné liniové zeleně z přirozených dlouhověkových nelesních dřevin podél silničních a účelových komunikací jako polyfunkčního interakčního prvku s krajinotvorným, biologickým a protierozním významem. V maximální možné míře zde budou preferovány geograficky původní a stanovištně odpovídající druhy dřevin (dub, lípa, jasan, javory, ovocné stromy apod.)

L.7.6 Odtokové poměry, vodní toky a plochy, investice do půdy

Řešené území spadá do povodí Vltavy (č. h. p. 1-06-01-001). Ze samotného řešeného území odvádí vody Soudný potok (č. h. p. 1-08-05-0080) a jeho bezejmenný levostranný přítok, který protéká samotnou obcí Bukovany. Velice malá část řešeného území, při jeho západní části, nespadá do povodí Soudného potoka, ale je odvodňována Svojsickým potokem (č. h. p. 1-08-04). Bezejmenný i Soudný potok má hlinité napřímené koryto, nyní již opět doprovázené vzrostlými dřevinami.

Žádný z toků na řešeném území nemá stanovené záplavové území.

Vodní plochy:

- Vodní nádrž umělá – p.č. 429/12 - plocha 2345 m²

- Vodní nádrž umělá – p.č. 18 - plocha 3363 m²
- Vodní nádrž umělá – p.č. 48 - plocha 4784 m²
- Vodní nádrž umělá – p.č. 46 - plocha 2464 m²
- Vodní nádrž umělá – p.č. 105 - plocha 6494 m²

Vodní plochy zaujímají celkem 0,7% rozlohy řešeného území. Do řešeného území nezasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Převážná část řešeného území je intenzivně obhospodařována. Některé vodní toky byly upraveny za účelem odvedení drenážních vod. Odvodnění bylo prováděno v 70. letech minulého století. Samotná drenáž je v majetku vlastníka pozemku, kde je uložena. Trubní vedení od profilu DN 300 a hlavní odvodňovací zařízení je ve vlastnictví státu a ve správě ZVHS České Budějovice.

Řešené území není zařazeno do zranitelné oblasti.

L.7.7 Dobývání nerostů

Podmínky ochrany dle zák. č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství „horní zákon“ ve znění pozdějších předpisů

Ochrana ložisek nerostných surovin

V řešeném území není zastoupen dobývací prostor (DP), poddolované území, neuplatňují se chráněná ložisková území (CHLÚ), nenachází se zde výhradní bilancovaná ani nebilancovaná ložiska nerostných surovin, nevýhradní prognózní ložiska ani prognózní zdroje.

V řešeném území se nenachází žádná sesuvná území, svahové deformace ani oznámená hlavní důlní díla či haldy.

L.8 Radonové riziko

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v první řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách, atd.). Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. Na lokalitách určených pro zástavbu je třeba včas provést detailní průzkum, případně přijmout opatření k eliminaci nepříznivých účinků.

V území se uplatňují všechny tři stupně (nízké – střední – vysoké). Zastavěné plochy řešeného území se nacházejí napříč všemi třemi stupni rizika výskytu radonu. Nízké a střední riziko se uplatňuje rovnoměrně v celém území, vysoké riziko převažuje v jižní až jihovýchodní části řešeného území. Je nutno tedy počítat s možností zvýšené koncentrace oproti normálu. Je dobré si nechat tyto hodnoty na pozemku naměřit před zahájením stavby. Při používání podzemní vody jako pitného zdroje se doporučuje její analýza na zjištění radioaktivních prvků.

L.9 Staré zátěže

V řešeném území se nenachází žádné evidované kontaminované místo.

L.10 Požadavky civilní ochrany

V území se nenachází významná zařízení civilní ochrany. Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

Nacházejí se zde pouze úkryty civilní obrany kategorie PRÚ- BS (protiradiační úkryty budované svépomocí) jenž jsou umístěny především v suterénních prostorech rodinných domů.

1) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

Obec Bukovany nemá zpracován „Seznam protiradiačních úkrytů budovaných svépomocí za branné povinnosti státu“. Pasportizované úkryty by mohly po případných úpravách, v případě ohrožení obyvatelstva, plnit i jiné funkce, než pouze funkci protiradiační ochrany.

V současné době lze úkryt trvale bydlícího obyvatelstva zabezpečit domovními sklepy. Pro personál a pacienty dětské léčebny lze zajistit úkryt přiměřené kapacity v objektu samotné léčebny.

V rámci územního plánu dle současných požadavků (znalostí), není nutno vyčleňovat žádné plochy pro budování nových úkrytů CO.

2) Evakuace obyvatelstva a jeho nouzové ubytování

Jako vhodné budovy pro evakuaci obyvatelstva a jeho nouzové ubytování se navrhuje:

- obecní úřad Bukovany
- objekt Dětské odborné léčebny Ch. G. Masarykové na zámku v Bukovanech

Dětská odborná léčebna má dostatečné prostory pro ubytování, zajištění hygieny a stravování velkého množství osob. V případě mimořádné události by však bylo nutné zajistit, aby nedošlo k narušení bezpečí a zdraví pacientů léčebny. V případě nutnosti by pak bylo možné řešit evakuaci obyvatel mimo území obce, především za pomoci ORP Příbram.

3) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

V obci v současnosti převažuje zásobení vodou z vlastních zdrojů (domovních studní). V případě havárie nebo jiného znehodnocení lokálních zdrojů bude nutné zajistit zásobování domácností mobilními cisternami s pitnou vodou a/nebo balenou vodou.

Zásobování požární vodou bude v případě potřeby zajištěno z vodních ploch na území obce (rybníky Kovárny, Prostřední, Podzahradní a Veselý).

Pro zásobování elektrickou energií není v obci náhradní zdroj. Nouzové zásobování elektrickou energií by muselo být řešeno ve spolupráci s okolními obcemi, případně s ORP Příbram.

L.11 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

L.12 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití

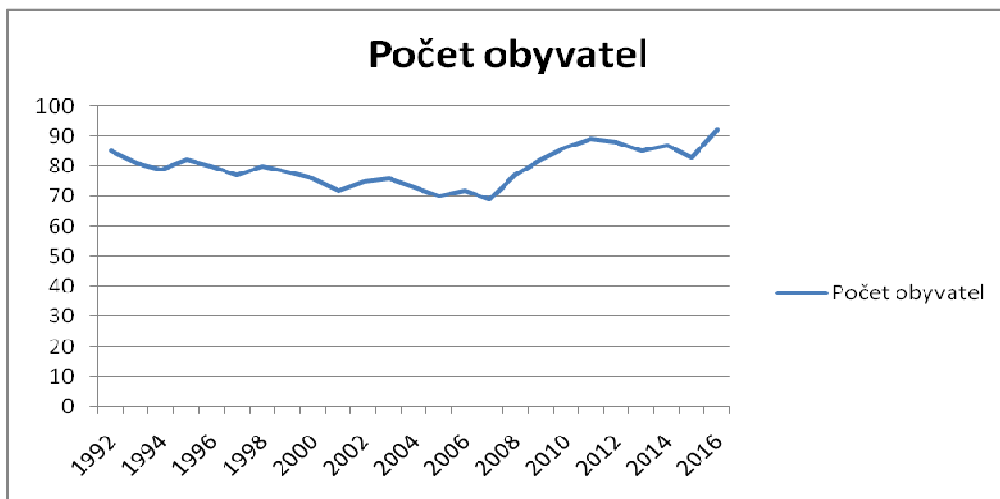
R1-BV

Potenciální plocha pro další rozvoj obce po vyčerpání kapacit na stávajících zastavitelných plochách. Plocha vhodně doplňuje půdorys obce.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vývoj počtu obyvatel a domů (Zdroj: ČSÚ)

Z údajů ČSÚ vyplývá, že počet obyvatel v obci od začátku 90. let 20. století setrvale klesal až do roku 2008, kdy se trend obrátil a od té doby pomalým tempem roste. Tento trend koreluje s vývojem počtu obyvatel v celé ČR.

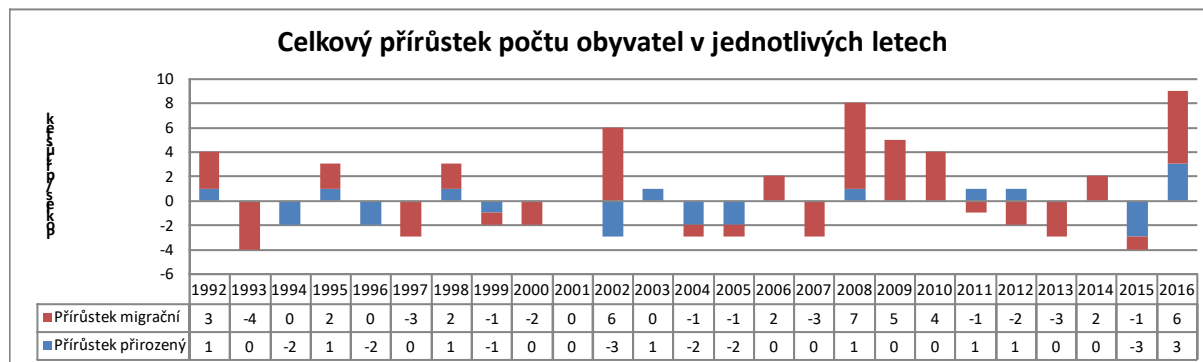


Z grafu celkového přírůstku počtu obyvatel v letech 1992 - 2016 je patrný dlouhodobý trend mírného poklesu počtu obyvatel až do období kolem roku 2008. Od této doby počet obyvatel v obci roste a to zejména vlivem migračního přírůstku. Nelze však zanedbat ani mírný přirozený přírůstek obyvatel v několika posledních letech, který svědčí o tendenci v obci zakládat rodiny.

Ukazatele vývoje přirozenou měnou přesto vypovídají spíše o stagnaci, než o růstu.

Nezanedbatelnou roli však hraje v řešeném území migrace obyvatel, která mezi lety 2002 a 2016 způsobila nárůst počtu obyvatel. Migrace vykazuje v jednotlivých letech značnou variabilitu (což je dáno zejména velikostí obce, ale i kolísáním bytové výstavby). Celkové saldo migrace je však kladné a převažuje saldo přirozeného přírůstku obyvatel.

Hlavním faktorem ovlivňujícím vývoj počtu obyvatel bude i do budoucna především saldo migrace. Mírný nárůst počtu obyvatel v řešeném území je z hlediska obecných demografických trendů v ČR spíše výjimkou a svědčí o atraktivitě obce pro nově příchozí obyvatele.



Počet domů a bytů (Zdroj: ČSÚ)

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Obydlené byty celkem		30	26	-	4
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	21	21	-	-
	v osobním vlastnictví	-	-	-	-
	nájemní	5	1	-	4
	družstevní	-	-	-	-
z toho s počtem obytných místností	1	-	-	-	-
	2	2	-	-	2
	3	8	7	-	1
	4	11	10	-	1
	5 a více	8	8	-	-

Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2011	90
Počet obydlených bytů	2011	30
Obyvatel na byt	2011	3,00
Počet obyvatel	2016	92
Počet obydlených bytů	2016	33
Obyvatel na byt	2016	2,79

Prognóza

Pro stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel a počtu bytů bylo třeba stanovit cílový rok pro tento řešený územní plán. Vzhledem k tomu, že by každé 4 roky mělo docházet k vypracování zprávy o uplatňování ÚP, vychází prognóza i z tohoto cyklu. Jako cílový rok byl zvolen rok 2030 (tj. 12 let od předpokládaného schválení ÚP).

Vzhledem k obecnému trendu poklesu porodnosti a nižšímu přírůstku obyvatel v ČR i v obci Bukovany, lze usuzovat, že bude docházet v průběhu času spíše ke stagnaci či pouze drobnému nárůstu počtu obyvatel. Přírůstek obyvatel tak lze očekávat zejména vlivem kladného salda migrace (za posledních 24 let přibližně tempem 0,7 obyv. / rok). S přihlédnutím k vývoji za posledních 15 let je však vidět mírná tendence k návratu mladších rodin do obce. Optimistický výhled růstu obce by mohl počítat s celkovým ročním přírůstkem v řádu jednotek obyvatel ročně. Optimistický odhad tak může počítat s přírůstkem cca 3 osob za rok. Střízlivý odhad pak přibližně s přírůstkem jednoho obyvatele za rok. V roce 2030 se tedy dá očekávat nárůst obyvatel na přibližně 104 – 128 obyvatel.

Ze sčítání lidí, domů a bytů z roku 2011 vyplývá, že se v obci nacházelo 30 obydlených bytů, z čehož 26 z nich bylo v rodinných domech a 4 v ostatních budovách. Dle dat z ČSÚ dále přibyl v roce 2013 jeden rodinný dům s jednou bytovou jednotkou a v roce 2015 jeden byt a jeden rodinný dům s jednou bytovou jednotkou. Dle těchto dat je tak k roku 2016 v řešeném území 33 obydlených bytových jednotek ve 28 rodinných domech.

Podle odhadu Institutu regionálních informací dochází ročně k úbytku 0,22 % trvale obydlených bytů. Do roku 2030 je tedy možné počítat s 32 stávajícími trvale obydlenými byty.

Podle výše uvedených údajů se nacházelo v roce 2011 v řešeném území průměrně 3,0 obyvatele na jeden trvale obydlený byt. V roce 2016 to bylo již 2,79 obyvatele. Je pravděpodobné, že tento pokles souvisí s běžným trendem v České republice, kde se díky rozvoji „single bydlení“ a vyšší rozvodovosti snižuje počet obyvatel na byt. Dá se očekávat, že v Bukovanech tento poměr bude i nadále mírně klesat. Pro rok 2030 tak je možné počítat s cca 2,5 obyvatelem na 1 trvale obydlený byt.

Podle metodiky Institutu regionálních informací je vhodné počítat potřebu bytů na základě prognózy vývoje počtu obyvatel, průměrné zabydlenosti bytu a počtu použitelných bytů v cílovém roce. Potřeba nových bytů pro rok 2030 se pak vypočte jako rozdíl počtu stávajících bytů a bytů obydlených (podíl obyvatel ku počtu obyvatel na byt). Z následujícího vztahu vychází tyto potřeby bytů (pro nízký a vysoký odhad):

Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2011	90
Počet obydlených bytů	2011	30
Obyvatel na byt	2011	3,00
Počet obyvatel	2016	92
Počet obydlených bytů	2016	33
Obyvatel na byt	2016	2,79
Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2030	104
Obyvatel na byt	2030	2,5
Potřeba obydlených bytů	2030	42
Stávající byty v roce 2030	2030	32
Potřeba nových bytů	2030	10

Výpočet potřeby nových bytů (nízký odhad)

Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2011	90
Počet obydlených bytů	2011	30
Obyvatel na byt	2011	3,00
Počet obyvatel	2016	92
Počet obydlených bytů	2016	33
Obyvatel na byt	2016	2,79
Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2030	128
Obyvatel na byt	2030	2,5
Potřeba obydlených bytů	2030	51
Stávající byty v roce 2030	2030	32
Potřeba nových bytů	2030	20

Výpočet potřeby nových bytů (nízký odhad)

Z uvedených výpočtů vyplývá, že v roce 2030 bude v Bukovanech potřeba 10 – 20 nových bytů. Uvedený výpočet však nezahrnuje vliv externalit (vznik nových rozvojových zón v okolí, apod.). Vzhledem k celkově nízkému počtu obyvatel je možné, že může dojít k větším i menším odchylkám od uvedené prognózy vlivem nepředvídatelných událostí. V celkovém návrhu je tak počítat s dostatečnou rezervou, která případnou poptávku po rozvojových plochách pro bydlení uspokojí.

Návrh zastavitelných ploch

Územní plán navrhuje vymezení 5 nových zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území.

Označení plochy	Celková plocha lokality (ha)	Počet rodinných domů	Počet obyvatel
Z1 (Bukovany- severovýchod)	2,37	10	25
Z2 (Bukovany- jihovýchod)	0,33	1	3
Z3 Bukovany - jihozápad)	0,92	4	10
Z4 Bukovany - jihozápad)	1,97	8	20
Z5 (Bukovany - východ)	2,14	9	23

Celkem	7,63	32	81
--------	------	----	----

Z uvedených tabulek vyplývá, že v rámci ploch přestavby a zastavitelných ploch je podle předpokladu možné v řešeném území vybudovat 22 nových rodinných domů. Předpoklad počítá s průměrnou velikostí pozemku 0,2 ha (2000 m²) což je obvyklá plocha stavebního pozemku u novostaveb a objektů v obvodových částech obce Bukovany. Výpočet dále počítá s využitím cca 15 % zastavitelné plochy na vybudování místních komunikací.

Z výše uvedené prognózy vychází potřeba bytů v území na 10 – 20. Vzhledem k tomu, že se v území nachází téměř výhradně rodinné domy, je s ohledem na požadavek dodržení charakteru zástavby potřeba vybudovat 10 – 20 nových rodinných domů. Návrh ploch pro 32 domů se tak jeví jako adekvátní, neboť územní plán v prognóze neuvažoval externality, které není v současnosti možné předpokládat. 1/3 – 2/3 zastavitelných ploch odpovídají potřebě území na základě prognózy a cca 1/3 zastavitelných ploch vytvoří dostatečnou rezervu pro případný rozvoj vlivem nepředvídatelných vnějších jevů.

Plochy výroby jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícímu potřebám malé obce.

N. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Bonitně půdně ekologické jednotky

Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) se realizuje prostřednictvím vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Vymezení hranic BPEJ je znázorněno v grafické části ÚP Bukovany na výkresu č.06 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (PF).

Přirazení velikosti ochrany jednotlivých zemědělských plochy bylo určeno pomocí „Tříd ochrany zemědělského půdního fondu“. Tato metodika byla stanovena pro podmínky ZPF na základě zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze ZPF ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.

Dle Tříd ochrany zemědělského půdního fondu zařazujeme jednotlivé pětímístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Prvá číslice pětímístného kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci České republiky (od 0 do 9, tj. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region).

Konkrétní odnětí ZPF uvádí tabulka v příloze textové části Odůvodnění ÚP, kde jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

K. ú. Bukovany u Kozárovic nejsou zahrnuty do zranitelných oblastí ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

V území jsou zastoupeny následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) s damou třídou ochrany:

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně průměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty půdy s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd mělkých, svažitých, hydromorfních štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených.

Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany přírody.

Bonitně nejcennější půdy I. a II. třídy se v řešeném území nevyskytují.

Využití půd v řešeném území

Z celkové velikosti správního území 316 ha je:

Zemědělská půda 236 ha (74,7 %)

Lesy 61 ha (19,2 %)

Vodní plochy 2 ha (0,7 %)

Zastavěné území 4 ha (%)

Ostatní plochy 13 ha (5,4 %)

Z celkové výměry zemědělské půdy (236 ha) tvoří půdy orná půda 186 ha (78,8 %), Trvalý travní porost 35 ha (14,7 %), zahrady a ovocné sady 16 ha (6,5 %).

Z hlediska funkčního využití se na nových záborech zemědělského půdního fondu podílí v obci Bukovany převážně bytová výstavba v rámci ploch bydlení – bydlení individuální v rodinných domech vesnického typu. Zbytek připadá na plochy určené ke sportovnímu vyžití a občanskému vybavení (rozhledna). Plochy navržené k zástavbě jsou ze značné části majetkem soukromých osob a obce Bukovany.

Na rozvojových plochách se nenalézají žádné areály ani objekty zemědělské výroby jako jsou (silážní jáma, zpevněné polní hnojiště, rampa, apod.), sloužící v současné době zemědělské výrobě. Nenachází se zde ani žádné meliorované plochy.

Pro další zmírnění vlivu na ZPF se v navazujících povolovacích řízeních (územní řízení apod.) doporučuje ze ZPF trvale odejmout pouze plochy nezbytně nutné k zastavění ve smyslu stanovených regulativů; části pozemků využitelné např. jako zahrady u rodinných domů, je žádoucí ponechat jako součást ZPF.

Zdůvodnění navrhovaného řešení

Z celkové rozlohy ploch změn (8,00 ha), navrhovaných v rámci ÚP, dochází celkem k záboru 7,63ha ZPF (95,4%). Navrhované zábory jsou uskutečněny na méně kvalitních půdách ve III. až V. stupni ochrany. Pro potřeby realizace dopravních staveb v rámci vymezených koridorů je předpokládáno s dalším zábořem 8,6 ha.

Plochy změn vymezené zábořem, jsou v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území. Díky stanovení této koncepce rozvoje území nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby. Tímto řešením se zkompaktňuje současný urbanistický půdorys obce do jednoho komplexně uceleného útvaru bez obtížně přístupných a těžko obdělávatelných ploch, které by byly uvnitř plánované zástavby, eventuálně podél jejího nepravidelně uspořádaného obvodu.

Založení prvků ÚSES se děje dle § 59 zák.114/92 Sb. Na založení prvků ÚSES se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF a PUPFL, proto zde nejsou zábory pro nefunkční prvky ÚSES uvedeny. Navrhované prvky ÚSES jsou blíže popsány v kapitole E.3. textové části výroku ÚP.

Ochrana lesního půdního fondu

V řešeném území se nachází celkem cca 61 ha lesních pozemků. Celkový podíl PUPFL na výměře řešeného území je 19,2 % celkové rozlohy, což je v průměru zastoupení PUPFL v rámci celé České republiky podprůměrná hodnota.

Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovenou hranici ochranného pásma 50 m od okraje lesa, zabezpečující jejich ochranu. Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les. Jeden malý díl lesa je v kategorii ochranný les – lesy na nepříznivých stanovištích.

Lesní pozemky na správním území obce jsou různého stáří a jsou převážně v majetku fyzických osob.

Z hlediska požadavků na ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa nebyly provedeny žádné zábory ploch PUPFL., naopak byla navržena jedna plocha (K5) určená k zalesnění. Tato plochy bude sloužit jako ochranná zeleň před hlukem a emisemi z plánované dálnice D4 v západní části území.

V řešeném území se nepředpokládají žádné lesnické rekultivace. Chatová zástavba se na lesních pozemcích nevyskytuje.

O. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Při veřejném projednání ani opakovaném projednání návrhu územního plánu Bukovany nebyly vzneseny žádné námitky, jak ukládá § 52 odst. 2 stavebního zákona.

P. Vyhodnocení připomínek

Při veřejném projednání ani opakovaném projednání návrhu územního plánu Bukovany nebyly vzneseny žádné připomínky, jak ukládá § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Q. Údaje o počtu listů Odůvodnění a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část Odůvodnění ÚP obsahuje 57 stran A4.

Grafická část Odůvodnění ÚP obsahuje tyto 3 výkresy:

4 - Koordinační výkres – infrastruktura	v měřítku 1:5 000
5 - Koordinační výkres	v měřítku 1: 5000
6 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	v měřítku 1: 5000
7 - Výkres širších vztahů	v měřítku 1: 50 000

ÚP je kompletně zpracován digitálním způsobem v programu ArcGis. Všechna vyhotovená data budou v plném rozsahu poskytnuta obci (vektorová zdrojová data, editovatelné podoby textové části, PDF všech výkresů).

Součástí projektové dokumentace ÚP Bukovany je datový nosič, na kterém je dokumentace uložena ve formátech *.pdf, *.doc, *.shp a dalších vektorových formátech.

R. Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho Odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Bukovany vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Příloha č.1 : Přehled ploch navržených k odnětí ZPF

(dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.)

Vyhodnocení záborů ZPF

Číslo plochy	Návrh využití ploch	Celková rozloha (ha)	Zábor ZPF (ha)	Kultura	BPEJ	Třída ochrany	Umístění mimo současné zastavěné území (ha)	Investice do půdy (ha)
Z1	Bydlení individuální v rodinných domech- vesnické	2,37	2,37	orná půda	52611 (70%) 53949 (30%)	3 5	2,37	-
Z2	Bydlení individuální v rodinných domech- vesnické	0,33	0,33	trvalý travní porost	52611 (100%)	3	0,33	-
Z3	Bydlení individuální v rodinných domech- vesnické	0,92	0,92	trvalý travní porost	54501 (5%) 56701 (95%)	3 5	0,92	-
Z4	Bydlení individuální v rodinných domech- vesnické	1,87	1,87	trvalý travní porost	54811 (40%) 56701 (40%) 52614(20%)	4 5 5	1,87	-
Z5	Bydlení individuální v rodinných domech- vesnické	0,78	0,78	orná půda	52611 (50%) 52614 (50%)	3 4	0,78	-
Z6	Plochy technické infrastruktury	0,14	0,14	Trvalý travní porost	56701 (100%)	5	0,14	-
	Zábor ZPF celkem	6,41	6,41				6,41	-

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF u vymezených dopravních koridorů:

Číslo plochy	Návrh využití ploch	Celková rozloha (ha)	Zábor ZPF (ha)	Kultura	BPEJ	Třída ochrany	Umístění mimo současné zastavěné území (ha)	Investice do půdy (ha)
K6	Dopravní infrastruktura - dálnice	10,9	10,2	orná půda	54700 (20%) 54501(5%) 54811(40%) 52614(35%)	3 3 4 5	10,9	
K5	Les kolem ochranného pásma dálnice	7,3	7,3	orná půda	54811 (45%) 52614(3%) 54501 (35%) 54700(15%) 52611(7%)	4 5 3 3 3	7,3	
K2	Veřejné prostranství	0,3	0,3	orná půda	52611 (100%)	3	0,3	-
	Plochy dopr. inf. celkem	11,2	11,2	11,2			11,2	-